

---

**Tarjouksen jättäjä:** Asuntorakennuttajat Group Oy

**Palveluntuottaja:** Mehiläinen Hoivapalvelut Oy

Toimijat on arvioitu vakavaraisiksi ja liiketoimintakonsepti on uskottava, samoin kuin palveluasumisen toiminallinen konsepti. Rakentamisen määrä ja hoivapaikkojen lukumäärä ja käyttötarkoitus vastaa tarvetta. Selvitys hankkeen rahoituksesta arvioitu uskottavaksi ja toteutuskelpoiseksi. Tontti ostetaan. **9 pistettä.**

Rakentamisen sijoittelu tontille onnistunut taajamakuullisesti, toiminnallisesti sekä ilmansuunnat huomioiden. Tilasuunnittelu onnistunut erityisen hyvin asukasnäkökulmasta (esim. kalustamisen mahdollisuudet, useita ryhmätiloja), mutta asukkaiden/vierailijoiden pääsisäänkäynti puuttuu. Arkkitehtuuri sopeutuu osaksi lähiympäristöä. **7 pistettä.**

**Yhteensä 16 pistettä.**

---

**Tarjouksen jättäjä:** Sievi Tilat Oy

**Palveluntuottaja:** Tuusulan ASR-Palvelu Oy

Toimijoiden vakavaraisuus arvioitu hyväksi. Liiketoimintakonsepti on uskottava ja palveluasumisen toiminallinen konsepti arvioitu mahdolliseksi. Rakentamisen määrä ja hoivapaikkojen määrä kattava, sekä käyttötarkoitus vastaa tarvetta. Selvitys hankkeen rahoituksesta arvioitu toteutuskelpoiseksi. Tontti ensisijaisesti vuokrataan. **9 pistettä.**

Rakentamisen sijoittelu tontille melko hyvä, ei ideaali. Tilasuunnittelu pääosin onnistunut. Pihan toiminnallisuudet katsotaan eduksi, mutta saatto- ja huoltoliikenteen osoittaminen lähimmälle pihalle, missä se risteää muun liikkumisen kanssa, nähdään ongelmallisena. Arkkitehtuuri sopeutuu osaksi lähiympäristöä. **5 pistettä.**

**Yhteensä 14 pistettä.**

---

**Tarjouksen jättäjä:** Tavana / Aspa Palvelut Oy

**Palveluntuottaja:** Tavana (Aspa Palvelut Oy)

Toimijoiden vakavaraisuus arvioitu hyväksi. Liiketoimintakonsepti on uskottava. Rakentamisen määrä, hoivapaikkojen lukumäärä ja käyttötarkoitus vastaa tarvetta, tilavat asunnot. Selvitys hankkeen rahoituksesta arvioitu toteutuskelpoiseksi. Tontti ensisijaisesti vuokrataan. **8 pistettä**

Rakentamisen ja toimintojen sijoittelu tontilla hajauttaa ja pienentää piha-alueita. Kävelyn ja pyöräilyn väylän varteen osoitettu vain saattoliikenne, pysäköinti ja jättepiste, mikä on taajamakuullisesti heikko

ratkaisu. Tilasuunnittelussa puutteita mm. kalustettavuuden kannalta. Arkkitehtuuri poikkeaa vähäisin osin lähiympäristöstä. **2 pistettä.**

**Yhteensä 10 pistettä.**

---

**Tarjouksen jättäjä:** Yrjö & Hanna Oy

**Palveluntarjoaja:** Yrjö & Hanna Oy

Tarjous sisälsi 5 eri vaihtoehtoa toteutukseen, arvioitu pääasiassa ensisijaisesta vaihtoehtoa, mutta huomioitu myös muut vaihtoehdot. Toimijoiden vakavaraisuus arvioitu hyväksi. Rakentamisen määrä ja hoivapaikkojen lukumäärä ja käyttötarkoitus vastaa tarvetta. Selvitys hankkeen rahoituksesta arvioitu uskottavaksi. Tontti ostetaan. **8 pistettä.**

Kuten muiden kriteerien kohdalla, arvioitu pääasiassa ensimmäistä vaihtoehtoa, mutta huomioitu myös muut vaihtoehdot. Suunnitelmia ei ole sovitettu ympäristöön eikä piha-alueisiin ole juuri kiinnitetty huomiota. Piha-alueet jäävät useissa vaihtoehdoissa pieniksi ja varjoisiksi, avautuen pääosin pohjoiseen kohti autotietä tai sulkeutuen rakennusmassojen sisään. Rakentamisen sijoittelu tontille taajamakuvallisesti ongelmallista. Itään ja länteen avautuvat asuinhuoneet katsotaan eduksi. Viimeisen vaihtoehdon rakentamisen ja piha-alueen sijoittelu on paremmin onnistunut, mutta tilasuunnittelussa on ongelmia (mm. aula, oleskelu, ruokailu ja läpikulku samassa tilassa). Massoittelua ja julkisivuja ei ollut esitetty – ei arvioitavissa. **2 pistettä.**

**Yhteensä 10 pistettä.**

---