



1011/02.08.00/2024

Lisähankintapäätös Söderkulla skolan Pääsuunnittelu ja arkkitehtisuunnittelun hankinnassa

Perustelu / Motivering

Tausta

Sipoon kunta on 30.7.2024 julkaistulla EU-hankintailmoituksella (Ilmoituksen Hilma-numero 2024-012404 ja TED-numero 456528-2024) käynnistänyt Söderkulla skolan uudisrakennuksen pää- ja arkkitehtisuunnittelun hankinnan. Sipoon kunta solmi 30.10.2024 konsulttisopimuksen erään arkkitehtitoimiston kanssa. Pää- ja arkkitehtisuunnittelijan oli tarkoitus toimia hankkeen pää- ja arkkitehtisuunnittelijana rakennushankkeen loppuun saakka. Konsulttisopimus jouduttiin kuitenkin päättämään 23.9.2025 Sipoon kunnasta riippumattomista syistä ennalta arvaamatta ennenaikaisesti.

Ennenaikaisesti päättyneen sopimuksen vuoksi Sipoon kunta teki 03.10.2025 suorahankintapäätöksen (suorahankintailmoituksen Hilma-numero 2025-031239 ja TED-numero 653866-2025) uudesta pää- ja arkkitehtisuunnittelijasta. Hankinnan kohteena olivat Söderkulla skolan uudisrakennusta koskevan rakennushankkeen pää- ja arkkitehtisuunnittelun jatkotehtävät rakennushankkeen loppuun saakka. Suorahankintapäätöksen perusteella valitun palveluntuottajan tarjouksen mukainen hankinnan kattohinta oli 82 000 euroa (alv 0 %).

Pää- ja arkkitehtisuunnittelun työmäärä osoittautui kuitenkin pää- ja arkkitehtisuunnittelijasta riippumattomista syistä ennakoitua suuremmaksi erityisesti aiempien suunnitelmien mitoitus- ja yhteensovitusvirheiden, esteettömyysratkaisujen tarkentamistarpeen, käyttäjätarpeiden aiempaa perusteellisemmän huomioimisen, rakennuksen korkotason ja ulkoportaiden suunnitteluratkaisujen muuttamisen sekä päiväkodin piha-alueen suunnittelutarpeiden vuoksi.

Tämän vuoksi alkuperäisen suorahankintapäätöksen mukainen 82 000 euron (alv. 0 %) kattohinta on käytetty toteutuneina kustannuksina jo ennen rakennushankkeen päättymistä. Pää- ja arkkitehtisuunnittelijan suunnittelutyötä tarvitaan edelleen myös rakennushankkeen toteutusvaiheessa. Toteutusvaiheen suunnittelun kustannuksiksi arvioidaan enintään 40 000 euroa (alv. 0 %).



Lisähankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Söderkulla skolan uudisrakennusta koskevan rakennushankkeen pää- ja arkkitehtisuunnittelun toteutusvaiheen tehtävät rakennushankkeen loppuun asti.

Toteutusvaiheen suunnittelutyöt hankitaan lisähankintana P&R Arkkitehdit Oy:ltä, joka on hankkeen nykyinen pää- ja arkkitehtisuunnittelun palveluntuottaja.

Lisähankinta toteutetaan hankintalain (1397/2016) 136 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaisena sopimusmuutoksena. Lisäksi asiassa on käsillä hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukainen suoramääräysperuste.

Sovellettava lainsäädäntö

Hankintalain 136 §:n 1 momentin mukaan hankintasopimusta ei saa EU-kynnyksiarvo ylittävissä hankinnoissa olennaisesti muuttaa sopimuskauden aikana ilman lain mukaista uutta hankintamenettelyä. Kuitenkin, sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, 136 §:n 2 momentin mukaan hankintasopimukseen voidaan tehdä muutos ilman uutta hankintamenettelyä, jos alkuperäisen sopimuskumppanin on tarpeen suorittaa lisätoimia tai -palveluja taikka ylimääräisiä tavarantoimituksia, jotka eivät sisällyneet alkuperäiseen sopimukseen, ja jos sopimuskumppanin vaihtaminen ei ole mahdollista taloudellisista tai teknisistä syistä ja aiheuttaisi merkittävää haittaa tai kustannusten merkittävää päällekkäisyyttä hankintayksikölle. Muutoksen arvo ei saa olla enemmän kuin 50 prosenttia alkuperäisen sopimuksen arvosta.

Lain kohtaa koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan hankintadirektiivin johdanto-osan 108 perustelukappaleen mukaan hankintaviranomaiset voivat joutua tilanteisiin, joissa tarvitaan lisää rakennusurakoita, tavaroita tai palveluja. Tällaisissa tapauksissa alkuperäisen hankintasopimuksen muuttaminen ilman uutta hankintamenettelyä voi olla perusteltua erityisesti, jos lisäsuoritukset on tarkoitus toteuttaa joko jo sovittujen palvelujen, tavaroiden tai asennusten osittaisena korvaamisena tai lisäyksenä, kun suorittajan vaihto edellyttäisi sitä, että hankintaviranomainen hankkii materiaaleja, urakoita tai palveluja, joilla on erilaiset tekniset ominaisuudet, mistä voi aiheutua yhteensopimattomuutta tai kohtuuttomia teknisiä vaikeuksia toiminnan ja huollon osalta (HE 108/2016 vp s. 228).

Asiassa on lisäksi käsillä hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukainen suoramääräysperuste. Mainitun säännöksen mukaan hankintayksikkö voi valita suoramääräyksen, jos



hankinnan voi teknisestä syystä toteuttaa vain tietty toimittaja, eikä järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ole saatavilla eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Lainkohtaa koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan pykälän 2 momentin 2 kohdan mukaan suora hankinta olisi mahdollinen, jos vain tietty toimittaja voisi toteuttaa hankinnan, koska kilpailua ei ole teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä. Säännös perustuu hankintadirektiivin 32 artiklan 2 kohdan b alakohdan ii ja iii alakohtiin.

Hankintadirektiivin johdanto-osan 50 perustelukappaleen mukaan, jos kilpailun puute johtuu teknisistä syistä, nämä syyt olisi määriteltävä tarkasti ja perusteltava tapauskohtaisesti. Hankintayksikön olisi esimerkiksi osoitettava, että muun toimittajan on teknisesti lähes mahdotonta saavuttaa vaadittu suoritustaso tai että on tarpeen käyttää erityistä tietotaitoa, välineitä tai keinoja, joita ainoastaan yhdellä toimittajalla on käytettävissään. Tekniset syyt voivat aiheutua myös erityisistä yhteentoimivuusvaatimuksista, joiden on täyttyvä, jotta varmistettaisiin rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen yhteentoimivuus (HE 108/2016 vp. s.134-135).

Perusteet

Nyt kyseessä olevassa hankinnassa P&R Arkkitehdit Oy toimii hankkeen nykyisenä pää- ja arkkitehtisuunnittelun palveluntuottajana ja suorittaa hankkeessa jäljellä olevat pää- ja arkkitehtisuunnittelun tehtävät rakennushankkeen loppuun saakka. Lisähankinnan kohteena olevat toteutusvaiheen tehtävät liittyvät välittömästi ja erottamattomalla tavalla heidän jo aiemmin laatimiinsa ja rakennusurakan aikana täsmennettäviin pää- ja arkkitehtisuunnitelmiin sekä niiden yhteensovittamiseen muiden suunnittelualojen suunnitelmien, työmaan toteutuksen ja viranomaisvaatimusten kanssa. Kyse ei ole erillisestä tai itsenäisestä suunnittelukokonaisuudesta, vaan saman suunnittelukokonaisuuden jatkamisesta rakennushankkeen loppuvaiheessa.

Sopimuskumppanin vaihtaminen tässä vaiheessa ei ole teknisistä ja taloudellisista syistä mahdollista ilman merkittävää haittaa hankkeelle. Mikäli jokin muu taho valittaisiin pää- ja arkkitehtisuunnittelijaksi nyt hankinnan kohteena oleviin toteutusvaiheen tehtäviin, uuden pää- ja arkkitehtisuunnittelijan olisi ensin perehdyttävä koko hankkeen lähtötietoihin, aiempiin suunnitteluratkaisuihin, tilaajan päätöksiin, käyttäjä- ja viranomaisvaatimuksiin, rakennuslupaan ja sen ehtoihin,



suunnitelmamuutoksiin sekä muiden suunnittelualojen suunnitelmiin. Tämän lisäksi uuden suunnittelijan olisi arvioitava jo laadittujen suunnitelmien tekninen yhteensopivuus ja otettava kantaa siihen, miltä osin aiempia ratkaisuja voidaan käyttää sellaisenaan ja miltä osin niitä olisi tarkistettava tai laadittava uudelleen. Koska pää- ja arkkitehtisuunnittelijan tehtävät muodostavat rakennushankkeessa kokonaisuuden, myös vastuunäkökulmasta katsoen, suunnittelijan vaihtaminen kesken toteutusvaiheen lisäisi olennaisesti riskiä suunnitelmien ristiriitaisuuksista, päällekkäisistä ratkaisuista ja vastuunjaon epäselvyydestä.

Tekninen haitta liittyy erityisesti siihen, että hankkeessa on jo aiemmin ollut toinen pää- ja arkkitehtisuunnittelija ennen nykyistä palveluntuottajaa. Jos toteutusvaiheen jäljellä olevat tehtävät kilpailutettaisiin ja hankkeeseen tulisi vielä kolmas pää- ja arkkitehtisuunnittelija, vastuunjako aiempien ja myöhempien suunnitteluratkaisujen välillä muodostuisi poikkeuksellisen vaikeaksi ja mahdottomaksi hallita. Mahdollisissa suunnitteluvirhetilanteissa olisi mahdotonta osoittaa, johtuuko vahinko alkuperäisestä suunnitteluratkaisusta, nykyisen palveluntuottajan tekemästä jatkosuunnittelusta vai mahdollisen uuden toimijan tekemistä suunnitteluratkaisuista. Tämä vaikeuttaisi hankintayksikön mahdollisuutta valvoa sopimuksen mukaista suoritusta, kohdentaa vastuuta oikein ja turvata hankkeen toteutus ilman tarpeettomia viivästyksiä. Olisi Sipoon kunnalle mahdollisissa suunnitteluvirhetilanteissa mahdotonta määrittää ja viime kädessä oikeudenkäynnissä näyttää toteen sitä, mikä kolmesta pää- ja arkkitehtisuunnittelijasta on vastuussa suunnitteluvirheestä. Kyseinen seikka luo jo nyt haasteita sekä ylimääräistä työtä Sipoon kunnalle, kun hankkeessa on nyt valittua pää- ja arkkitehtisuunnittelijaa aiemmin työskennellyt toinen pää- ja arkkitehtisuunnittelija. Kolmen eri pää- ja arkkitehtisuunnittelijan tilanteessa vastuukysymykset olisivat jo mahdottomia ratkaista.

Myös sen edellytyksenä, että pää- ja arkkitehtisuunnitelmista saadaan mahdollisimman ristiriidattomat ja yhteensopivat muiden suunnitelmien kanssa, on se, että yksi taho suorittaa pää- ja arkkitehtisuunnittelun tehtävät loppuun. Lisäksi jo rakentamislain (751/2023) 92 §:n mukaan pääsuunnittelijan on huolehdittava suunnittelun kokonaisuudesta ja laadusta sekä siitä, että rakennussuunnitelma ja erityissuunnitelmat muodostavat kokonaisuuden siten, että rakentamista koskevat säännökset ja määräykset sekä hyvän rakennustavan vaatimukset täyttyvät.

Sopimuskumppanin vaihtaminen aiheuttaisi myös taloudellisista syistä merkittävää haittaa ja kustannusten päällekkäisyyttä.



Uuden toimijan käyttöönotto edellyttäisi vähintään hankkeen aineiston siirtoa ja läpikäyntiä, perehdyttämistä, aiempien suunnitelmien tarkastamista, suunnitteluratkaisujen uudelleenarviointia, yhteensovituspalavereita sekä uuden pää- ja arkkitehtisuunnittelijan kilpailuttamista. Nämä työvaiheet eivät korvaisi varsinaista toteutusvaiheen suunnittelutyötä, vaan tulisivat sen lisäksi. Näiden työvaiheiden kustannus olisi vähintään nyt tehtävän hankinnan arvoa (40 000 euroa) vastaava. Hankintayksikkö joutuisi maksamaan osittain samoista selvitys-, koordinointi- ja yhteensovitustehtävistä uudelleen, vaikka nykyinen palveluntuottaja on jo perehtynyt hankkeeseen ja vastaa sen suunnitteluratkaisujen jatkamisesta.

Hankintayksikön arvion mukaan uuden toimijan perehdyttäminen ja aiemmin laadittujen suunnitelmien läpikäynti edellyttäisi arviolta vähintään noin 50 tunnin työpanosta uudelta suunnittelijalta. Lisäksi tilaajalta ja muilta suunnittelualoilta kului arviolta vähintään noin 50 tuntia per organisaatio lisätyötä uuden suunnittelijan perehdyttämiseen, suunnitelmien avaamiseen, ratkaisujen perustelemiseen ja yhteensovittamiseen ja palaverien pitämiseen. Kun otetaan huomioon suunnittelutyön tavanomainen tuntiveloitus sekä hankintayksikön oman henkilöstön kustannukset, tästä aiheutuisi hankintayksikölle useiden tuhansien, jopa kymmenien tuhansien, eurojen päällekkäiset kustannukset ennen kuin uusi toimija voisi tehokkaasti suorittaa varsinaista toteutusvaiheen suunnittelutyötä. Tämän lisäksi pää- ja arkkitehtisuunnittelijan vaihtamisesta seuraava mahdollinen rakentamistyön viivästyminen aiheuttaisi hankintayksikölle lisää ylimääräisiä kustannuksia. Urakkasopimukseen sovelletaan YSE 1998 -ehtoja ja niiden 35 §:ssä on säädetty tilaajan vastuusta sen aiheuttamissa viivästystilanteissa. YSE 1998 -ehtojen 35 §:n 1 momentin mukaan, mikäli urakkasuoritus on tilaajasta aiheutuvasta syystä kokonaan tai osittain keskeytyksissä tai viivästynyt urakkasopimuksessa sovitusta valmistumisajankohdasta taikka takuu-aika on mainitusta syystä pidentynyt, tilaaja on velvollinen korvaamaan urakoitsijan osoittamat lisäkustannukset tai suorittamaan ennalta sovitun sopimussakon.

Edelleen pää- ja arkkitehtisuunnittelun kilpailuttaminen aiheuttaisi hankintayksikölle merkittävää ajallista ja toiminnallista haittaa. Hankinta koskee rakennushankkeen toteutusvaiheen tehtäviä, joiden tarve liittyy käynnissä olevan rakennusurakan etenemiseen. Uuden kilpailutuksen valmistelu, tarjouspyyntöasiakirjojen laatiminen, tarjousten vastaanottaminen ja vertailu, hankintapäätöksen tekeminen sekä mahdollinen odotusaika viivästyttäisivät suunnittelupalvelujen saatavuutta tilanteessa, jossa suunnitteluratkaisuja tarvitaan työmaan



etenemisen tueksi. Rakentamistyö aloitetaan 24.06.2026. Vastaavasti pää- ja arkkitehtisuunnittelun toteutusvaiheen tehtävät alkavat samana päivänä.

Sopimuskumppanin vaihtaminen ei ole tässä hankkeen vaiheessa mahdollista ilman hankintalain 136 §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitettuja taloudellisia ja teknisiä haittoja. Lisähankinnan tekeminen nykyiseltä palveluntuottajalta on välttämätöntä suunnittelukokonaisuuden jatkuvuuden, vastuunjaon hallittavuuden, suunnitelmien yhteensopivuuden ja rakennushankkeen aikataulun turvaamiseksi.

Lisäksi hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaisesti teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain nyt valittu taho voi toteuttaa hankinnan, eikä järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Yhteenveto

Nyt kyseessä olevassa hankinnassa on kyse alkuperäiseen sopimukseen sisällyttämättä, mutta hankkeen toteuttamisen kannalta välttämättömistä lisäpalveluista, joiden hankkiminen muulta toimijalta aiheuttaisi hankintayksikölle merkittävää teknistä ja taloudellista haittaa, tekisi vastuunjaosta mahdottoman hallita ja johtaisi kustannusten merkittävään päällekkäisyyteen. Lisäksi muutoksen arvo on enintään 40 000 euroa (alv 0 %), mikä ei ylitä 50 prosenttia alkuperäisen sopimuksen arvosta, joka on 82 000 euroa (alv 0 %). Kyse on EU-kynnysarvon ylittävästä hankinnasta, sillä alkuperäinen hankinta on käynnistetty EU-hankintailmoituksella. Lisähankinnan arvo ja laajuus on rajattu vain rakennushankkeen loppuun saattamisen kannalta välttämättömiin toteutusvaiheen pää- ja arkkitehtisuunnittelun tehtäviin. Toteutusvaiheen pää- ja arkkitehtisuunnittelun hankkiminen lisähankintana samalta palveluntuottajalta on hankintalain mukaisesti perusteltua.

Tämän lisäksi edellä kuvatut seikat muodostavat hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitetun teknisen syyn sille, että hankinnan voi toteuttaa vain nykyinen palveluntuottaja. Muun toimittajan olisi teknisesti mahdotonta saavuttaa vastaava suoritustaso ilman olennaista uudelleensuunnittelua, aiempien ratkaisujen uudelleenarviointia ja hankkeen aikataulua vaarantavaa perehtymisvaihetta. Toteutusvaiheen suunnittelussa on kyse erityisistä yhteentoimivuusvaatimuksista: pää- ja arkkitehtisuunnitelmien on oltava yhteensopivia rakenne-, talotekniikka-, paloteknisten, esteettömyys-, käyttäjä- ja viranomaisvaatimusten sekä rakennusurakan toteutuksen



Yhdyskuntajohtaja / Samhällsdirektör

02.09.2026

§ 39/2026

kanssa. Näiden yhteentoimivuusvaatimusten turvaaminen edellyttää tässä hankkeen vaiheessa samaa toimijaa, joka on vastannut nykyisten suunnitelmien jatkamisesta ja niiden yhteensovittamisesta. Näin ollen järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole saatavilla, eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Hankinnan arvo

P&R Arkkitehdit Oy antaman alkuperäisen tarjouksen perusteella alkuperäisen hankinnan kattohinta oli 82 000 € (alv. 0 %), ja summa on toteutuneina kustannuksina käytetty.

Lisähankintatana hankitaan toteutusvaiheen pää- ja arkkitehtisuunnittelijan työt, joiden kustannukset ovat enintään 40 000 € (alv. 0 %). Työ suoritetaan tuntiveloitusperusteella.

Toimivalta / Befogenhet

Sipoon kunnan hallintosääntö 33§ ja 36§, Sipoon kunnan yhdyskunnan ja ympäristön toimialan toimintasääntö alakohtainen osa 2.2.2.

Päätös / Beslut

Söderkulla skolan uudisrakennusta koskevan rakennushankkeen pääsuunnittelun ja arkkitehtisuunnittelun toteutusvaiheen tehtävät tilataan P&R Arkkitehdit Oy:ltä kattohintaan 40 000 euroa (alv. 0 %).

Roselius Eric

Yhdyskuntajohtaja / Samhällsdirektör

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.
Dokumentet har undertecknats elektroniskt.

Lisätietoja /
Tilläggsuppgifter

Rakennuttajainsinööri Karolina Blomqvist,
karolina.blomqvist(at)sipoo.fi

Nähtävilläolo /
Framläggande

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa 02.09.2026.
Detta beslut publicerades i det allmänna datanätet 02.09.2026.



HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin. Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Yhdyskuntajohtaja / Samhällsdirektör

02.09.2026

§ 39/2026

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Sipoon kunta, Kirjaamo
PL 7, 04131
Lukkarinmäentie 2
kirjaamo(at)sipoo.fi

Viraston aukioloaika: maanantai-torstai klo 8.00–16.00 ja perjantai klo 8.00–14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.



Tiedoksianto sähköisesti

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajkaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Kun hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Kun hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Kun hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Kun hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.



Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeus

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Puhelinnumero: 029 56 43300

Fax: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus(at)oikeus.fi



ANVISNING FÖR UPPHANDLINGSRÄTTELSE OCH BESVÄRSANVISNING

Enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan *upphandlingslagen*) kan ändring sökas i ett beslut eller något annat avgörande i ett upphandlingsförfarande som gäller offentlig upphandling genom ett yrkande på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (nedan *upphandlingsrättelse*). Ärendet kan också föras till Marknadsdomstolen genom besvär.

Upphandlingsrättelse kan yrkas eller besvär anföras av den som ärendet gäller (nedan *part*). En part är den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

I Anvisning för upphandlingsrättelse

Föremålet för yrkandet på upphandlingsrättelse

Den som är missnöjd med den upphandlande enhetens beslut eller med något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan yrka på upphandlingsrättelse enligt 132–135 § i upphandlingslagen. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av en anbudsgivare som har deltagit i ett anbudsförfarande eller en anbudssökande som har lämnat en anbudsansökan eller någon annan som ärendet gäller.

Tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse

En part ska yrka på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärsanvisning eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Yrkandet ska framställas senast den sista dagen av tidsfristen före utgången av den upphandlande enhetens öppettid.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse. Om den sista dagen i tidsfristen infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får yrkandet på upphandlingsrättelse anföras den första vardagen därefter före utgången av den upphandlande enhetens öppettid.

Elektronisk delgivning

Då upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt anses en part ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Som denna dag betraktas den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Då upphandlingsbeslutet har delgetts per post genom ett brev anses en part ha fått del av ärendet den sjunde dagen från den dag brevet sändes, om inte parten visar att delfåendet har skett vid en senare tidpunkt.



Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Av ett yrkande på upphandlingsrättelse ska framgå yrkandena med motiveringar. Av yrkandet ska framgå namnet på den som yrkar på rättelse och de kontaktuppgifter som behövs för att ärendet ska kunna behandlas.

Till yrkandet ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till, om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Leveransadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse ska lämnas in till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktuppgifter:

Sibbo kommun, registrering
PB 7, 04131
Klockarbackavägen 2
04130 SIBBO
registrering(at)sibbo.fi

Kommunens öppethållningstider: måndag-torsdag kl. 8.00–16.00 och fredag kl. 8.00–14.00.

Anhängiggörandet och behandlingen av en upphandlingsrättelse påverkar inte den tidsfrist under vilken en part med stöd av upphandlingslagen har rätt att söka ändring genom besvär hos Marknadsdomstolen.

II Anvisning för besvär hos Marknadsdomstolen

Föremålet för och begränsningar av ändringssökande

Anbudsgivare, anbudssökande som lämnat in en anbudsansökan eller andra som ärendet gäller kan föra ärendet till Marknadsdomstolen genom att anföra besvär.

Besvär kan anföras hos Marknadsdomstolen över sådana beslut eller andra avgöranden av den upphandlande enheten som påverkar anbudssökandens eller anbudsgivarens ställning.

Ett beslut eller annat avgörande av en upphandlande enhet kan inte föras till Marknadsdomstolen genom besvär när beslutet eller avgörandet gäller

- 1) enbart beredningen av ett upphandlingsförfarande,
- 2) det att ett upphandlingskontrakt inte delas upp i delar med stöd av 75 §, eller
- 3) det att enbart det lägsta priset eller kostnaderna används som kriterium vid bedömningen av om ett anbud ska anses vara det ekonomiskt mest fördelaktiga enligt 93 § i upphandlingslagen.

Upphandling som grundar sig på ramavtal

I en upphandling som grundar sig på ett ramavtal får ändring inte sökas genom besvär, om inte Marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet med stöd av 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i



Yhdyskuntajohtaja / Samhällsdirektör

02.09.2026

§ 39/2026

andra likadana ärenden eller om det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Avgörande om tillträde till ett dynamiskt inköpssystem

I ett avgörande av den upphandlande enheten som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem får ändring inte sökas genom besvär, om inte Marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet med stöd av 146 § i upphandlingslagen. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden eller om det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Elektronisk delgivning

Då upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt anses en part ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Som denna dag betraktas den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Då upphandlingsbeslutet har delgetts per post genom ett brev anses en part ha fått del av ärendet den sjunde dagen från den dag brevet sändes, om inte parten visar att delfåendet har skett vid en senare tidpunkt.

Tid för sökande av ändring

Besvär ska anföras skriftligt inom 14 dagar efter det att parten har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärсанvisning. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

Besvären ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av marknadsdomstolens öppettid.

Tid för sökande av ändring vid direktupphandling

Då den upphandlande enheten har sänt en annons om direktupphandling enligt 131 § i upphandlingslagen för publicering i Europeiska unionens officiella tidning ska besvär ska anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Då den upphandlande enheten har publicerat en annons i efterhand om direktupphandlingen, men ingen annons om direktupphandling ska besvär över direktupphandlingen anföras inom 30 dagar efter det att annonsen i efterhand om direktupphandlingen har publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Då den upphandlande enheten inte har publicerat en annons om direktupphandlingen och inte heller eller en annons i efterhand ska besvär över direktupphandlingen anföras inom sex månader efter att upphandlingskontraktet har ingåtts.



Annons om ändring av kontrakt

Då den upphandlande enheten har sänt en annons om ändring av kontrakt enligt 58 § 1 mom. 9 punkten i upphandlingslagen för publicering i Europeiska unionens officiella tidning ska besvär anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Undantag från den ordinarie besvärstiden

Besvär ska anföras inom 30 dagar efter delfåendet av beslutet, om den upphandlande enheten efter upphandlingsbeslutet med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten i upphandlingslagen har ingått ett upphandlingskontrakt eller en koncession utan att iaktta väntetiden. Väntetid behöver inte iakttas, om kontraktet gäller upphandling som grundar sig på ett ramavtal eller upphandling som görs inom ett dynamiskt inköpssystem.

Besvären ska lämnas in senast sex månader efter det att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärсанvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärсанvisningen har varit väsentligt bristfälliga.

Besvärens innehåll

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal och ett avgörande som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem ska ändringssökanden i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska dessutom uppges ändringssökandens namn och kontaktuppgifter. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas Marknadsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänförs sig till rättegången kan sändas (*processadress*). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänförs sig till rättegången.

När den som har yrkat på upphandlingsrättelse anför besvär över det beslut som fattats med anledning av upphandlingsrättelsen, får ändringssökanden lägga fram nya grunder för sina yrkanden. Nya yrkanden får framställas endast om de grundar sig på förändrade förhållanden eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om efter det att tidsfristen för att yrka på upphandlingsrättelse gått ut.

Till besvären ska följande fogas:



1) det överklagade beslutet med besväransvisning,

2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,

3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 32 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på Domstolsväsendets webbplats

<https://tuomioistuimet.fi/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter.html>

Förbud mot att söka ändring som grundar sig på en besvärgrund

Enligt 163 § i upphandlingslagen får ändring i ett ärende som hör till Marknadsdomstolens behörighet inte sökas med stöd av kommunallagen (410/2015) eller lagen om rättegång i förvaltningsärenden.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska enligt 148 § i upphandlingslagen skriftligt underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till Marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till Marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har angett i punkt I.

Inlämning av besvär, Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Besvär ska lämnas in till Marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till Marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, med bud, per post eller per telefax eller e-post i enlighet med lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003). Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Om den sista dagen för att anföras besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får handlingarna lämnas in till Marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Marknadsdomstolen

Adress: Banbyggargvägen 5, 00520 HELSINGFORS

Telefonnr: 029 56 43300

Fax: 029 56 43314

E-postadress: markkinaoikeus(at)oikeus.fi