Arjen ja vapaa-ajan toimialan talousarvion 2027 sitovat tavoitteet / Bindande mål för sektorn för vardag och fritid budget 2027

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen 19.10.2026 § 264

Valmistelija / Beredare: Talousjohtaja / Ekonomidirektör Aleksi Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Kuntalain keskeiset säännökset

Kuntalain (410/2015) 110 §:n 1 momentin mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Sanotun pykälän 2 momentin mukaan talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Edelleen pykälän 3 momentin (muut. 419/2021) mukaan taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä. Kuntarakennelaissa tarkoitetun uuden kunnan alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa kuntajaon muutoksen voimaantulosta. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan.

Vielä pykälän 4–5 momentin mukaan talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa. Kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.

Talousarviokehys ja valiokuntavaihe

Kunnanhallitus hyväksyi 15.6.2026 (157 §) tekemällään päätöksellä vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2027–2029 taloussuunnitelman kehykset ja antoi toimialoille tehtäväksi valmistella suunnitelman talouden sopeuttamiseksi. Kehyksen yhteydessä tarkasteltiin kunnan konsultointiyhtiö Finwise Advisors Oy:ltä tilaamaa selvitystä kunnan talouden suunnasta ja tarpeellisista toimenpiteistä. Selvitystyössä laadittu raportti valmistui 3.5.2026 ja se esiteltiin valtuustolle 1.6.2026.

Talousarviokehykseen sisältyy talouden sopeuttamistavoitteet kullekin toimialalle ja kullekin suunnitelmakauden vuodelle 2027–2029. Sopeuttamistavoitteet on määritelty ulkoisten toimintakulujen vähennyksenä suhteessa vuoden 2026 talousarvioon. Kehyksen mukaan vuonna 2027 kunnanhallituksen osuus sopeuttamistoimista on 50 000 euroa, konsernipalveluiden 100 000 euroa, arjen ja vapaa-ajan toimialan

500 000 euroa, varhaiskasvatustoimialan 350 000 euroa, koulutustoimialan 750 000 euroa ja yhdyskunta- ja ympäristötoimialan 450 000 euroa eli yhteensä 2 200 000 euroa.

Talousarviovalmistelun valiokuntavaihe päättyi lokakuun alkupäivinä 2026, jolloin toimialojen ja Sipoon Vesi -liikelaitoksen talousarvioesitykset oli käsitelty valiokunnissa ja liikelaitoksen johtokunnassa. Päätösten mukaiset toimialojen talousarvioesitykset eivät kaikilta osin vastaa kunnanhallituksen antamia talousarviokehyksiä. Joiltakin osin talousarvioesitykset ylittävät kehykset sangen merkittävästikin. Syynä ylityksiin on ensisijaisesti se, että sopeuttamistavoitteita pidetään käytettävissä oleviin keinoihin nähden suurina.

Rakenteellisia muutoksia

Kunnan talousarvion rakenteeseen on tarkoitus tehdä eräs merkittävä muutos vuodelle 2027. Muutoksessa kunnan maksuosuudet kuntien yhteistoiminnan menoista siirretään toimialojen määrärahoista kunnanhallituksen määrärahoihin. Muutos koskee maksuosuuksia Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymästä (HSL), Porvoon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueesta ja Keravan–Sipoon työllisyysalueesta. Vastaava muutos toteutetaan myös Kansaneläkelaitokselle maksettavien työttömyysturvaetuuksien kuntaosuuksien suhteen.

Muutokset supistavat arjen ja vapaa-ajan toimialan sekä yhdyskunta- ja ympäristötoimialan määrärahoja ja lisäävät kunnanhallituksen määrärahoja. Ensisijaisena perusteena on pyrkimys välttää tilannetta, jossa toimialan määrärahat ylittyisivät toimialan koko talousarvioon nähden mahdollisesti erittäinkin merkittävästi täysin toimialasta riippumattomista syistä.

Kunnanjohtajan esitys

Valiokuntavaiheen jälkeen on valmisteltu kunnanjohtajan talousarvioesitys. Se poikkeaa valiokuntien talousarvioesityksistä ensinnäkin siten, että investointien yhteissumma on pienempi. Myös osa käyttötalousosan määrärahoista on pienempiä. Esitys ei kuitenkaan ole kokonaisuudessaan kehyksen mukainen.

Kunnanjohtajan talousarvioesityksen mukaan vuonna 2027 emokunnan tilikauden tulos on 1 672 000 euroa alijäämäinen ja tilikauden alijäämä on 472 000 euroa. Myös vuodet 2028–2029 ovat alijäämäisiä. Kunnan taseessa on kertynyttä ylijäämää 42 770 537 euroa, joten tilanne ei vaadi välitöntä tasapainotusta. Tasapainottamista tavoittelevat toimenpiteet on kuitenkin aloitettu ja niitä on jatkettava määrätietoisesti.

Talousarvion investointiosassa ja siihen liittyvässä investointisuunnitelmassa on esitetty emokunnan ja Sipoon Vesi -liikelaitoksen bruttoinvestoinnit vuosina 2027–2029. Investointien yhteissumma ylittää talousarviokehyksessä annetun summan.

Kunnanjohtajan talousarvioesityksessä bruttoinvestoinnit infraan ja rakennuksiin ovat 24 660 000 euroa (kehyksessä 24 905 000 euroa), Sipoon Vesi -liikelaitoksen bruttoinvestoinnit 4 990 000 euroa (kehyksessä 4 000 000 euroa), investoinnit irtaimeen omaisuuteen 1 319 500 euroa (kehyksessä 180 000 euroa), maanostot 1 500 000 euroa (kehyksessä 1 500 000 euroa) sekä osakkeiden ja osuuksien netto-ostot nolla euroa

(kehyksessä nolla euroa). Investointien yhteissumma on siten 32 469 500 euroa (kehyksessä 30 585 000 euroa).

Investointisummaan vaikuttavia keskeisiä tekijöitä ovat erityisesti Nikkilän kartanon keskuksen (NG8) alueen toteuttamisen edellyttämät vesihuollon ja muut investoinnit. Muita uusia investointieriä ovat muun muassa Boxin työpaikka-alueen tonttikaupoista seuraavat infrainvestoinnit (ks. valtuuston päätös 5.10.2026, 71 §) ja Kuntalan kampuksen muutostöihin liittyvät irtaimen investoinnit (ks. kunnanhallituksen päätös 28.9.2026, 246 §). Investointisummaan kuuluu myös merkittäviä muita eriä, joista valtaosaan kunta on kuitenkin jo sitoutunut. Tällaisia ovat esimerkiksi useat NG8:n osa-alueet, Metsärinne (M65), Taasjärven itäpuoli (T6), Söderkulla skola, Miilin liikuntahalli sekä maantien 170 jalankulku- ja pyöräilyväylää ja liittymää koskeva hanke.

Investointisumman suureneminen vaikuttaa kunnan lainanottoon. Kunnanjohtajan talousarvioesityksen mukaan vuonna 2027 lainanlyhennykset pitkäaikaisista lainoista ovat 21 577 000 euroa. Investointien ja lainanlyhennysten rahoittamiseksi on talousarviovuodelle budjetoitu pitkäaikaisten lainojen lisäystä 47 000 000 euroa. Kunnan lainakanta siis kasvaa 25 423 000 euroa vuoden aikana. Lainakannan arvioidaankin olevan 163 000 000 euroa vuoden 2027 lopussa ja jopa 195 000 000 euroa vuoden 2029 lopussa. Velkaantumista kuvaavia lukuja on pidettävä hyvin huomattavina.

Kunnan rahoituskulut kasvavat taloussuunnitelmakaudella merkittävästi. Korkomenojen arvioidaan vuonna 2027 olevan jo noin 3 831 000 euroa, kun vielä vuonna 2025 ne olivat 1 691 545 euroa. Korkomenojen lisäys johtuu lainakannan kasvun ohella korkotason noususta. Korkotaso on noussut erityisesti kansainvälisen epävarmuuden ja pääoman kysynnän kasvun seurauksena. Kunnan ei ole enää mahdollista saada pitkäaikaista rahoitusta yhtä edullisesti kuin vielä joitakin vuosia sitten.

Esityslistan liitteenä on kunnanjohtajan talousarvioesitys.

Kunnanjohtajan talousarvioesitystä taustoittavaa ja kuvailevaa aineistoa esitellään kokouksessa. Myös toimialojen taloudelliset ja toiminnalliset muutokset selostetaan kokouksessa.

Esittelijä / Föredragande

Kunnanjohtaja / Kommundirektör Grannas Mikael

Ehdotus / Förslag

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2027–2029 taloussuunnitelman liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

====

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige att fullmäktige godkänner budgeten för år 2027 och ekonomiplanen för åren 2027–2029 enligt bilagt förslag.

Kommunstyrelsen befullmäktigar kommundirektören att göra tekniska korrigeringar i förslaget.

Käsittely / Behandling

Kunnanjohtaja Mikael Grannas, talousjohtaja Aleksi Heikkilä, vs. varhaiskasvatusjohtaja Annette Lagerstam, koulutusjohtaja Tommi

Eränpalo, arjen ja vapaa-ajan toimialajohtaja Jukka Pietinen ja yhdyskuntajohtaja Eric Roselius selostivat asiaa kokouksessa.

Käyttötalous - ja tuloslaskelmaosa

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen (sivu 46, kohta 3.1.2): ”Poistetaan: ’Korotusesitystä perustellaan erityisesti sillä, että aiemmin esillä ollut hulevesimaksun käyttöönotto on talousarvion valmistelussa päätetty hylätä eikä se sisälly talousarvioon tai taloussuunnitelmaan vuosina 2027–2029.’ Lisäksi poistetaan seuraavasta virkkeestä sana ”kuitenkin”: Alueidenkäyttölain 103 i §:n mukaan kunta *kuitenkin* vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella.”

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen (sivu 63, kohta 4.5): ”Muutetaan määrärahaa - 13 000 eurolla, jotta voidaan säilyttää työntekijöiden työvaatteiden hankintaraha.”

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen (sivu 65-66, kohta 4.5): ”Lisätään: ’Kotihoidontuen Sipoo-lisän pientämistä jatketaan asteittain 2028 alkaen ja vuoteen 2032 mennessä lisästä luovutaan kokonaan.’ Perustelut: Kotihoidontuen kuntalisä on tasa-arvon kannalta ongelmallinen tukimuoto, joka tuottaa vääränlaisen kannusteen perheille. Tutkimusten mukaan kotihoidontuella on useita haittavaikutuksia äideille ja lapsille ja haitat myös kasvavat sitä mukaa, mitä suurempaa kotihoidon tukea perheen kotikunta maksaa.”

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 71, kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Oppilasmäärien ennustetaan edelleen laskevan etenkin haja-asutusalueella.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – viisi (5) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) ääntä
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt RKP:n ryhmän vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 72, kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Hajanainen palveluverkko ja oppilasmäärän pieneneminen haja-asutusalueilla lisää oppilaskohtaista kustannusta.

Oppilasmääräennusteet osassa ruotsinkielisiä kyläkouluja osoittavat huomattavaa oppilasmäärän vähentymistä lähivuosina.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – kuusi (6) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) ääni
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt RKP:n ryhmän vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 73, kohta 4.6): ”Lisätään yhteistyökumppaneihin Borgå Folkakademi Ab kohtaan: ’Keudan, Careerian ja Practikumin kanssa tehtävää yhteistyötä tarkastellaan voimakkaammin osaomistajuuden ja strategisen kumppanuuden näkökulmasta.’”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 74, kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Työryhmän toiminta päättyy 31.12.2026. Työryhmän toiminnan tuloksia saadaan loppuvuodesta. Tästä keskeneräisestä työstä johtuen koulutuksen toimiala ei esitä yksittäisten koulujen lakkauttamisia vuodelle 2027. Sen sijaan päätöksentekoon tuodaan erilaisia skenaarioita kouluverkon tiivistämiseksi Pohjois-Sipoossa. Nämä skenaariot tulevat pitämään sisällään myös investointitarpeita.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – viisi (5) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – neljä (4) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) ääntä
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 74, kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Talousarvion yhteydessä esitetyt sopeuttamistoimenpiteet sisältävät säästöjä digitaalisista ohjelmista, pedagogisesta kehittämisestä, koulun ulkopuolisesta toiminnasta, koulukuljetuksista, A2 kielten tarjonnasta, säästöjä ryhmäkokoja kasvattamalla ja valinnaisuutta karsimalla, sekä korotuksia iltapäivätoiminnan maksuihin.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – kuusi (6) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) ääni
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt RKP:n ryhmän vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 75 kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Säästöjen toteutuminen edellyttää koulujen lakkauttamisia ja kiinteistöistä luopumista.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – seitsemän (7) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt RKP:n ryhmän vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 75 kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Kouluverkkokeskusteluun liittyy voimakkaita tunteita ja riskinä on, etteivät talouden ja koulujen toimivuuden kannalta tehokkaimmat ratkaisut saa poliittista hyväksyntää.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – seitsemän (7) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt RKP:n ryhmän vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 76 kohta 4.6): ”Poistetaan: ’Nämä toimet edellyttävät rakenteellisia muutoksia kouluverkkoon, sillä palvelun tasoa ei voida supistaa alle lakisääteisten mitoitusten.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja RKP:n ryhmän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kolme (3) ääntä
- RKP:n ryhmän vastaehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt RKP:n ryhmän vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 78, kohta 4.7): ”Muutetaan määrärahaa - 9 000 eurolla, jotta voidaan perua kirjastojen kesäsijaisten poistaminen ja aukiolojen supistukset. Kirjastojen aukioloja ei supisteta ja sen sijaan selvitetään Nikkilässä omatoimiasioinnin laajentamista.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kaksi (2) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan

- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Mari Nikkasen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 78, kohta 4.7): ”Muutetaan määrärahaa - 2 000 eurolla, jotta voidaan perua suunniteltu HSL-lipun latauksen palvelumaksu.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kaksi (2) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 78, kohta 4.7): ”Muutetaan määrärahaa - 35 000 eurolla, jotta voidaan perua nuorisotilojen aukiolojen supistukset. Etsitään Arvan toimialalta muita vähennettäviä kuluja, jotka vaikuttavat vähemmän kuntalaisten, ja erityisesti nuorten hyvinvointiin. Esim. matkakulut ja muut hallinnolliset kulut.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – seitsemän (7) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kolme (3) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) ääni
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 78, kohta 4.7): ”Muutetaan määrärahaa - 2 100 eurolla, jotta voidaan perua nuorisopalveluiden päiväleirihintojen ja kesäleirihintojen korotukset. Etsitään Arvan toimialalta muita kuluja, jotka vaikuttavat vähemmän nuorten hyvinvointiin. Esim. matkakulut ja muut hallinnolliset kulut.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kolme (3) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sonja Hällfors teki Rirva Tarvaisen ja Jenni Sademiehen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 79-81, kohta 4.7): ”Palautetaan sitovat tavoitteet valmisteluun. Lisätään tavoitteiden vaikuttavuutta sekä eriytetään mittarit ja toimenpiteet. Mittareiden tulee kuvata toiminnan vaikuttavuutta.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Hällforsin vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kaksi (2) ääntä
- Hällforsin vastaehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) ääni
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Hällforsin vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 83 kohta 4.7.1): ”Topelius-salin vuokran nostaminen sipoolaisille 50 % -> 100 euroa/h -> 150e/h. Ulkopaikkakuntalaisille vuokra 250e/h.”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 85 kohta 4.7.1): ”Liikuntasalien vuokrahintojen nostaminen 20 % (esityksessä 10 %).”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Carola Juseliuksen ja Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 96, kohta 4.8): ”Muutetaan tuloarviota + 10 000 eurolla, jotta Runeberginkujan ja Hansaksen kukkapelloista saadaan säästettyä puolet.”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Mari Nikkasen ja Carola Juseliuksen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 96, kohta 4.8): ”Muutetaan tuloarviota - 10 000 eurolla, Osallistuvan budjetoinnin supistaminen ja muuttaminen täysin nuorten osallistuvaksi budjetoinniksi.”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esa Kantee teki Sonja Hällforsin ja Carola Juseliuksen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 97, kohta 4.8 Sitovat tavoitteet): ”Poistetaan: ’Edistetään Kerava–Nikkilä-radan avaamista henkilöliikenteelle" -kohta kokonaisuudessaan. Tässä taloustilanteessa ei voida suunnitella KeNi-rataa, joka muutenkin palvelisi vain pientä osaa sipoolaisista.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Kanteen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – seitsemän (7) ääntä
- Kanteen vastaehdotus – neljä (4) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Mikael Thermanin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 102 ennen riskianalyysia, kohta 4.7): ”Lisätään: ’Kunta selvittää vuonna 2027 hulevesien hallinnan kuluja, sekä hulevesimaksun käyttöönottoa 2028 alkaen.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kuusi (6) ääntä

- Sademiehen vastaehdotus – viisi (5) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Investointi- ja rahoitusosa

Sonja Hällfors teki Tuomas J. Alaterän ja Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 158, kohta 7, Nikkilä): ”Lisätään kohtaan ’Laadukkaan puiston rakentaminen parantaa alueen houkuttelevuutta ja edistää tontinmyyntiä ja samalla palvelee lähialueen asukkaita laajemminkin’ teksti: ’Puistossa panostetaan monimuotoiseen kasvillisuuteen myös leikkipuiston yhteydessä. Alueelle selvitetään myös pienen vesileikkipaikan mahdollisuutta.’”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Carola Juseliuksen ja Esa Kanteen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 159, kohta 7, Nikkilä): ”Poistetaan: ’Tämän pohjalta tehdään päätös siitä, lähdetäänkö hanketta edistämään kohti ratasuunnittelua. Mikäli näin edetään, käynnistyy rata- ja toteutussuunnittelu keväällä 2027. Kustannukset jakautuvat Väyläviraston, Keravan ja Sipoon välillä. Investointiohjelmassa on varattu määrärahoja rata- ja toteutussuunnittelun käynnistymiselle.’
Muokataan muotoon: ’Rata- ja toteutussuunnittelua lykätään kuitenkin siiheksi, että kunnan talous- ja lainatilanne paranee.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Hällforsin vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kolme (3) ääntä
- Hällforsin vastaehdotus – seitsemän (7) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) ääni
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Hällforsin vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tim Kankfelt jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 161-162, kohta 7, Söderkulla): ”T6 Itä-Taasjärven alueen laajentaminen 2029, siirretään 1 M€ vuodella eteenpäin.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Kankfeltin vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – viisi (5) ääntä
- Kankfeltin vastaehdotus – kuusi (6) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Kankfeltin vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sonja Hällfors teki Mari Nikkasen ja Ritva Tarvaisen, ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 163, kohta 7, laajennusinvestoinnit): ”Lisätään kohdan ’Uimahalli hankkeeseen liittyy merkittäviä teknisiä, toiminnallisia ja taloudellisia riskejä, jotka on syytä tarkastella huolella.’ jälkeen teksti: ’Uimahallilla on kuitenkin merkittäviä sipoolaisten hyvinvointiin ja terveyteen liittyviä hyötyjä, mikä puoltaa uimahallin rakentamista.’”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Mari Nikkasen ja Carola Juseliuksen, ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 164, kohta 7, laajennusinvestoinnit): ”Poistetaan: ’Nikkilän kartanon alueen asukasmäärän kehittyminen puoltaisi myös uimahallihankkeen suunnittelun ja toteutuksen lykkäämistä muutamalla vuodella.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Hällforsin vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kolme (3) ääntä
- Hällforsin vastaehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Hällforsin vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Carola Juselius jätti RKP:n ryhmän vastaehdotuksen (sivu 165-166, kohta 7, peruskorjausinvestoinnit): ”Siirretään: ’Hiihtostadionin saneeraus siirto vuodelle 2030.’”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin ja Mari Nikkasen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 165, kohta 7, peruskorjausinvestoinnit, luvut): ”Muutos lukuihin: - 150 000 euroa
Säilytetään energiatehokkuusinvestoinnit entisellä tasolla eli 300 000 euroa per vuosi. Siirretään vastaavalla summalla muita investointeja tai irtaimen hankintoja (toimiala voi valita sellaiset, joiden lykkäämisestä on vähiten haittaa).”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kolme (3) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 166, kohta 7, toimitilat, 2. kappale): ”Muutetaan teksti: ’Vastaavasti vuosittain on käytössä 150t€ energiatehokkuushankkeisiin. Määrärahaa on vähennetty aiemmasta 300t€’ muotoon ’Vastaavasti vuosittain on käytössä 300t€ energiatehokkuushankkeisiin.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kolme (3) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sonja Hällfors teki Tuomas J. Alaterän ja Ritva Tarvaisen, ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 166, kohta 7, toimitilat, 3. kappale): ”Muutetaan teksti: ’Määrärahoilla voidaan myös toteuttaa mm. varjopaikkoja koulujen ja päiväkotien pihoille’ muotoon ’Määrärahoilla toteutetaan myös mm. varjopaikkoja koulujen ja päiväkotien pihoille.’”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin ja Tuomas J. Alaterän, ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 166, kohta 7, toimitilat, 3. kappale): ”Lisätään teksti: ’Määrärahalla tarkistetaan myös kunnan kiinteistöjä rankkasateiden ja muiden sään ääri-ilmiöiden kestävyyden varalta.’
Perustelut: Ilmastonmuutos lisää rankkasateita ja muita ääri-ilmiöitä. Nämä tuottavat merkittäviä riskejä kunnan kiinteistöille. Rankkasateiden ja tulvien aiheuttamat vahingot voivat aiheuttaa isoja kunnostusmenoja ja jopa kiinteistöjen pilaantumista käyttökelvottomiksi.”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

====

Kommundirektör Mikael Grannas, ekonomidirektör Aleksi Heikkilä, tf direktör för småbarnspedagogik Annette Lagerstam, utbildningsdirektör Tommi Eränpalo, sektordirektör för vardag och fritid Jukka Pietinen och samhällsdirektör Eric Roselius redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Driftsekonomidelen och resultaträkningsdelen

Jenni Sademies gjorde följande motförslag (sida 46, punkt 3.1.2): ”Följande mening stryks: ’Höjningsförslaget motiveras särskilt med att det tidigare föreslagna ibruktagandet av en dagvattenavgift har beslutats strykas under beredningen av budgeten och det är inte inkluderat i budgeten eller ekonomiplanen för åren 2027–2029.’ Därtill stryks ordet ’dock’ i följande mening: ’Enligt 103 § i lagen om områdesanvändning ansvarar kommunen dock för att ordna dagvattenhanteringen i detaljplaneområden.’”

Förslaget vann inte understöd varför det förföll.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag (sida 63, punkt 4.5): ”Anslaget ändras med -13 000 euro så att anskaffning av arbetskläder till anställda inom småbarnspedagogiken kan fortsättas.”

Förslaget vann inte understöd varför det förföll.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag (sidorna 65–66, punkt 4.5): ”Följande mening tilläggs: ’Sibbotillägget för stöd för hemvård av barn sänks stegvis från och med år 2028, och kommunen avstår från tillägget senast år 2032.’
Motivering: Kommuntillägget för stöd för hemvård av barn är en problematisk stödform med tanke på jämlikheten, vilket skapar ett felaktigt incitament för familjerna. Enligt undersökningar har stödet för hemvård av barn flera olika skadeverkningar på mammor och barn, och skadeverkningarna ökar ju större stöd för hemvård av barnfamiljen beviljas av hemkommunen.”

Förslaget vann inte understöd varför det förföll.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 71, punkt 4.6): ”Följande mening stryks: ’Enligt prognosen kommer elevantalen fortsatt sjunka särskilt i glesbygden.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fyra (4) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – fem (5) röster
- Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände SFP:s fullmäktigegrupps motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 72, punkt 4.6): ”Följande meningar stryks: ’Ett splittrat servicenät och det minskande antalet elever i glesbygden ökar kostnaderna per elev. Elevprognoserna i en del av de svenskspråkiga byskolorna visar att antalet elever kommer att minska avsevärt under de närmaste åren.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fyra (4) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – sex (6) röster
- Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände SFP:s fullmäktigegrupps motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 73, punkt 4.6): ”Borgå Folkakademi Ab tilläggs som en samarbetspartner i följande mening: ’Samarbetet med Keuda, Careeria och Prakticum granskas intensivare ur delägarskapets och det strategiska partnerskapets perspektiv.’”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 74, punkt 4.6): ”Följande meningar stryks: ’Arbetsgruppens verksamhet upphör 31.12.2026. Resultaten av arbetsgruppens verksamhet fås i slutet av året. På grund av detta halvfärdiga arbete föreslår inte utbildningssektorn nedläggning av enstaka skolor för år 2027. I stället förs olika scenarier till

beslutsfattande för tätning av skolnätet i norra Sibbo. Dessa scenarier kommer att innefatta även investeringsbehov.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fem (5) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – fyra (4) röster
- Avstod från att rösta – två (2) fullmäktigeledamöter
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 74, punkt 4.6): ”Följande meningar stryks: ’Anpassningsåtgärderna som presenteras i samband med budgeten innehåller även besparingar i digitala program, pedagogisk utveckling, verksamhet utanför skolan, skolskjutsar och utbudet av A2-språk. Besparingar kan även uppnås med större gruppstorlekar och genom att minska på valfriheten och höja på avgifterna för eftermiddagsverksamheten.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fyra (4) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – sex (6) röster
- Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände SFP:s fullmäktigegrupps motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 75 punkt 4.6): ”Följande mening stryks: ’Besparingarna förutsätter att kommunen lägger ned skolor och avstår från fastigheter.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fyra (4) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – sju (7) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände SFP:s fullmäktigegrupps motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 75 punkt 4.6): ”Följande mening stryks: ’Skolnätsdiskussionen präglas av starka känslor och löper risken att de effektivaste lösningarna för ekonomin och skolornas funktionalitet inte får politiskt godkännande.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fyra (4) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – sju (7) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände SFP:s fullmäktigegrupps motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 76 punkt 4.6): ”Följande mening stryks: ’Dessa åtgärder förutsätter strukturella ändringar i skolnätet, eftersom servicenivån inte kan inskränkas således att den underskrider de lagstadgade dimensioneringarna.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder SFP:s fullmäktigegrupps förslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – tre (3) röster
- SFP:s fullmäktigegrupps motförslag – åtta (8) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände SFP:s fullmäktigegrupps motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors (sida 78, punkt 4.7): ”Anslaget ändras med -9 000 euro så att kommunen inte behöver avstå från bibliotekens sommarvikarier och inskränkning av öppettiderna. Bibliotekens öppettider inskränks inte utan i stället utreder kommunen utvidgning av meröppettiderna i huvudbiblioteket i Nickby.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – nio (9) röster
- Sademies förslag – två (2) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen (sida 78, punkt 4.7): ”Anslaget ändras med -2 000 euro så att den planerade avgiften för laddning av värde på HRT-kort inte behöver tas i bruk.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – nio (9) röster
- Sademies förslag – två (2) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors (sida 78, punkt 4.7): ”Anslaget ändras med -35 000 euro så att

kommunen kan återkalla inskränkning av ungdomslokalernas öppettider. Sektorn för vardag och fritid söker andra kostnader som kan skäras ned och som har mindre konsekvenser för kommuninvånarnas och speciellt ungdomarnas välfärd. Dessa kostnader kan vara till exempel resekostnader och andra administrativa kostnader.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – sju (7) röster
- Sademies motförslag – tre (3) röster
- Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors (sida 78, punkt 4.7): ”Anslaget ändras med -2 100 euro så att kommunen kan återkalla höjning av priserna på Ungdomstjänsternas dagläger och sommarläger. Sektorn för vardag och fritid söker andra kostnader som har mindre konsekvenser för ungdomarnas välfärd. Dessa kostnader kan vara till exempel resekostnader och andra administrativa kostnader.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – åtta (8) röster
- Sademies motförslag – tre (3) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Ritva Tarvainen och Jenni Sademies (sidorna 79–21, punkt 4.7): ”De bindande målen återremitteras för ny beredning. Målens effektfullhet ökas och mätarna och åtgärderna avskiljs. Mätarna ska beskriva verksamhetens effektfullhet.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Hällfors motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – två (2) röster
- Hällfors motförslag – åtta (8) röster
- Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände Hällfors motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 83 punkt 4.7.1): ”Topeliussalens hyra höjs med 50 procent för Sibbobor alltså från 100 euro/timme till 150 euro/timme. Hyran är 250 euro/timme för bokare från andra orter.”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 85 punkt 4.7.1): ”Gymnastiksalarnas hyror höjs med 20 procent (10 % i förslaget).”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Carola Juselius och Jenni Sademies m.fl. (sida 96, punkt 4.8): ”De beräknade inkomsterna ändras med +10 000 euro så att hälften av blomsteråkrarna vid Runebergsgränden och i Hansas kan bevaras.”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen och Carola Juselius m.fl. (sida 96, punkt 4.8): ”De beräknade inkomsterna ändras med -10 000 euro. Den deltagande budgeteringen inskränks och ändras i sin helhet till deltagande budgetering för ungdomar.”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Esa Kantee gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors och Carola Juselius (sida 97, punkt 4.8, de bindande målen): ”Följande mål stryks: Målet ’Vi främjar inledandet av persontågstrafiken på Kervo–Nickby-banan.’ styrks i sin helhet. I detta ekonomiska läge kan kommunen inte planera persontågstrafik på Kervo–Nickby-banan som skulle betjäna endast en liten del av Sibboborna.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Kantees motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – sju (7) röster
- Kantees motförslag – fyra (4) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Mikael Therman (sida 102 före riskanalysen, punkt 4.7): ”Följande mening tilläggs: ’År 2027 utreder kommunen kostnaderna för dagvattenhanteringen och ibruktagandet av en dagvattenavgift från och med år 2028.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – sex (6) röster
- Sademies förslag – fem (5) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

<u>Investeringsdelen och finansieringsdelen</u>

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Tuomas J. Alaterä och Jenni Sademies m.fl. (sida 158, punkt 7, Nickby): ”Efter meningen ’Byggande av en högklassig park gör området mer lockande, främjar tomtförsäljningen och betjänar även invånarna i närområdet.’ tilläggs följande text: ’Vi satsar på mångsidig växtlighet i parken även vid lekparken. Vi utreder även möjligheten att bygga en liten vattenlekplats på området.’”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Carola Juselius och Esa Kantee (sida 159, punkt 7, Nickby): ”Följande meningar stryks: ’Utgående från detta fattas ett beslut om projektet främjas således att en järnvägsplan utarbetas. Om projektet främjas enligt dessa planer inleds järnvägsplaneringen och genomförandeplaneringen våren 2027. Kostnaderna fördelas mellan Trafikledsverket, Kervo stad och Sibbo

kommun. Investeringsprogrammet inkluderar anslag för inledande av järnvägsplaneringen och genomförandeplaneringen.’ Meningarna ersätts med: ’Järnvägsplaneringen och genomförandeplaneringen skjuts dock upp till dess att kommunens ekonomiska situation och lånesituation förbättras.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Hällfors motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – tre (3) röster
- Hällfors motförslag – sju (7) röster
- Avstod från att rösta – en (1) fullmäktigeledamot
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände Hällfors motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Tim Kankfelt gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sidorna 161–162, punkt 7, Söderkulla): ”Utvidgning av T6 Östra Tasträsk år 2029, en miljon euro av projektets anslag skjuts upp med ett år.”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Kankfelts motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – fem (5) röster
- Kankfelts motförslag – sex (6) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände Kankfelts motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen och Ritva Tarvainen m.fl. (sida 163, punkt 7, Utbyggnadsinvesteringar, byggnader): ”Efter meningen ’Simhallsprojektet innefattar betydande tekniska, operativa och ekonomiska risker som ska bedömas noggrant.’ tilläggs följande mening: ’Simhallen medför dock betydande nyttor för Sibbobornas välfärd och hälsa, vilket förespråkar för byggande av simhallen.’”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Mari Nikkanen och Carola Juselius m.fl. (sida 164, punkt 7, Utbyggnadsinvesteringar, byggnader): ”Följande mening stryks: ’Även utvecklingen av invånarantalet i Nickby gårds område bifaller att planering och genomförande av simhallsprojektet skjuts upp med några år.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Hällfors motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – tre (3) röster
- Hällfors motförslag – åtta (8) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände Hällfors motförslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Carola Juselius gjorde SFP:s fullmäktigegrupps motförslag (sida 165–166, punkt 7, Saneringsinvesteringar): ”Följande projekt skjuts upp: ’Sanering av skidstadion skjuts upp till år 2030.’”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors och Mari Nikkanen (sida 165, punkt 7, Saneringsinvesteringar, sifforna): ”Siffrorna ändras med -150 000 euro.
Investeringar i energieffektivitetsprojekt bevaras på den nuvarande nivån, dvs. 300 000 euro per år. Andra investeringar eller anskaffningar av lös egendom skjuts upp med samma summa (sektorn kan välja att skjuta upp sådana investeringar eller anskaffningar vars senareläggning orsakar minst olägenheter).”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – åtta (8) röster
- Sademies motförslag – tre (3) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors (sida 166, punkt 7, Lokaliteter, andra textstycket): ”Följande meningar ändras: ’På motsvarande sätt används 150 000 euro per år för energieffektivitetsprojekt. Anslaget har minskats från den tidigare summan på 300 000 euro.’ Meningarna ersätts med meningen ’På motsvarande sätt används 300 000 euro för energieffektivitetsprojekt.’”

Ordföranden konstaterade att ett understött motförslag hade gjorts i ärendet och att omröstning därför var påkallad.

Ordföranden föreslog att ”ja” röstar de som understöder kommundirektörens förslag och ”nej” de som understöder Sademies motförslag. Omröstningspropositionen godkändes enhälligt.

Omröstningen avslutades med följande resultat:

- Kommundirektörens förslag – åtta (8) röster
- Sademies motförslag – tre (3) röster
- Avstod från att rösta – ingen
- Frånvarande – ingen

Ordföranden konstaterade att kommunstyrelsen godkände kommundirektörens förslag.

Röstlängden finns som bilaga.

Sonja Hällfors gjorde följande motförslag som understöddes av Tuomas J. Alaterä och Ritva Tarvainen m.fl. (sida 166, punkt 7, Lokaliteter, tredje textstycket): ”Följande mening ’Med anslaget kan kommunen säkerställa även bl.a. skuggighet på skolornas och daghemmens gårdsplaner.’ ändras till ’Med anslaget säkerställs även bl.a. skuggighet på skolornas och daghemmens gårdsplaner.’”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag som understöddes av Sonja Hällfors och Tuomas J. Alaterä m.fl. (sida 166, punkt 7, Lokaliteter, tredje textstycket): ”Följande mening tilläggs: ’Med anslaget granskas även kommunens fastigheters tålighet mot störtregn och andra extrema väderfenomen.’
Motivering: Störtregn och andra extrema väderfenomen blir allt vanligare i och med klimatförändringen. Dessa väderfenomen orsakar betydande risker för kommunens fastigheter. Skador som orsakas av störtregn och översvämningar kan leda till stora reparationskostnader och även förstöra fastigheterna till oanvändbart skick.”

Kommunstyrelsen godkände motförslaget enhälligt.

Päätös / Beslut

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy talousarvion liitteen mukaisesti lukuun ottamatta arjen ja vapaa-ajan toimialan sitovia tavoitteita, joita koskevasta ehdotuksesta kunnanhallitus päättää myöhemmin.

====

Kommunstyrelsen beslutade föreslå fullmäktige att fullmäktige godkänner budgeten enligt bilagan med undantag av de bindande målen för sektorn

för vardag och fritid, eftersom kommunstyrelsen fattar beslut om dessa mål senare.

Liitteet / Bilagor

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen 16.11.2026

391/02.02.01/2026

Valmistelija / Beredare: erityissuunnittelija / specialplanerare Hanna Kindstedt, hanna.kindstedt(at).sipoo.fi; toimialajohtaja / sektordirektör Jukka Pietinen, jukka.pietinen(at)sipoo.fi

Kunnanhallitus päätti 19.10.2026 § 264 palauttaa arjen ja vapaa-ajan toimialan sitovat tavoitteet uudelleen valmisteluun. Asiasta käydyssä keskustelussa todettiin, että tavoitteiden mittarit tulee määritellä konkreettisemmin ja että niihin pitää lisätä määrää osoittavia mittareita.

Arjen ja vapaa-ajan toimialan ehdottamat sitovat tavoitteet on alun pitäen laadittu valtuustokaudelle valtuuston hyväksymän hyvinvointia ja turvallisuutta edistävän suunnitelman mukaisesti. Toiminta, joihin ehdotetut tavoitteet ja niihin esitetyt mittarit liittyvät, ovat lähtökohtaisesti toiminnan laadullista kehittämistä.

Ehdotetuille sitovien tavoitteiden toimenpiteille ei ole olemassa selkeitä valtakunnallisia määrällisiä mittareita, joita voitaisiin käyttää tässä tapauksessa.

Arjen ja vapaa-ajan toimiala on lisännyt aikaisemmin ehdottamiinsa tavoitteisiin hallituksen toiveiden mukaisesti sekä kehittämistoimintaa kuvaavia, että toimintaa mittaavia määrällisiä mittareita.

Esittelijä / Föredragande Kunnanjohtaja / Kommundirektör Grannas Mikael

Ehdotus / Förslag

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2027 talousarvioon sisältyvät arjen ja vapaa-ajan toimialan sitovat tavoitteet liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

====

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige att fullmäktige godkänner sektorn för vardag och fritids bindande mål för budgeten år 2027 enligt förslaget som finns som bilaga.

Paragrafen justeras omedelbart.

Käsittely / Behandling

Päätös / Beslut

Liitteet / Bilagor

Liite Bilaga 1 - Sitovat tavoitteet vuoden 2027 talousarviossa Arki ja vapaa-aika