

19.8.2026

Sipoon kunta kiittää eduskunnan ympäristövaliokuntaa mahdollisuudesta antaa asiantuntijalausunto alueidenkäyttölaista. Sipoon kunta lausui myös vuonna 2025 hallituksen esityksestä uudeksi alueidenkäyttölaiksi. Kunta yhtyy edelleen tuolloin antamaansa lausuntoon ja toistaa siinä esitetyt näkemykset.

Vuonna 2025 Sipoon kunnan antaman lausunnon yhteydessä kunta kommentoi yksityiskohtaisemmin niitä asioita, joita se pitää oman toimintaympäristönsä näkökulmasta erityisen merkittävänä. Kunta korostaa erityisesti aiemmassa lausunnossaan esille tuomiaan huomioita kohdista **5 Yleiskaava, 6 Asemakaava** sekä **Alueidenkäyttölain muuttamisesta (liitelaki, jonka nimike muuttuu laiksi kaavojen toteuttamisesta)**. Sipoon kunnan aiempi lausunto on liitetty kokonaisuudessaan tämän asiantuntijalausunnan loppuun.

Huomioiden jo aiemmin antamansa lausunnon Sipoon kunta lausuu lisäksi seuraavaa, ottaen erityisesti huomioon kunnan erityispiirteet:

Sipoo on jo useiden vuosien ajan ollut yksi väkilukuunsa suhteutettuna nopeimmin kasvavista kunnista Suomessa. Kunnan sijainti pääkaupunkiseudun läheisyydessä on aiheuttanut ja aiheuttaa edelleen merkittävää muuttopainetta. Samalla Sipoo on perinteisesti ollut harvaan asuttu kunta, ja sen taajama-aste on nykyisin noin 40 prosenttia. Sipoo edustaa siten hyvin suurten kaupunkiseutujen läheisyydessä sijaitsevaa kasvavaa kehyskuntaa.

Lakiehdotus sisältää Sipoon kunnan näkökulmasta joitakin hallintoa keventäviä sekä oikeuskäytäntöä selkeyttäviä muutoksia. Kunta katsoo kuitenkin, että näistä muutoksista huolimatta ehdotettu sääntely kokonaisuutena lisää kuntien selvitysvelvollisuuksia, kasvattaa kaavoituksen kustannuksia ja pidentää kaavojen laatimiseen tarvittavaa aikaa. Hallinnollisen taakan kasvu korostuu erityisesti nykyisessä haastavassa taloudellisessa tilanteessa.

Sipoo korostaa alueidenkäytön suunnittelun ja erityisesti kaavoituksen ennakoitavuuden merkitystä. Vaikka alueidenkäyttölaki perustuu monilta osin aiempaan maankäyttö- ja rakennuslakiin siltä osin kuin kokonaisuuksia ei ole siirretty muihin lakeihin, voivat pienetkin muutokset aiheuttaa tulkinnanvaraisuutta. Tämä lisää epävarmuutta kaavoituksessa ja heikentää muutoksenhaun lopputulosten ennakoitavuutta. Tällä on erityisen suuri merkitys Sipoon kaltaisille kunnille, joissa yksittäistenkin kaavahankkeiden kumoutumisella muutoksenhaussa voi olla huomattavia vaikutuksia niin elinkeino- kuin väestönkasvutavoitteiden näkökulmasta. Tämän vuoksi kunta korostaa aiemmassa lausunnossaan esittämiensä muutosehdotusten huolellista arviointia sekä pykäläkohtaisten perustelujen täsmentämistä. Näin voidaan varmistaa, ettei kuntien, ja erityisesti Sipoon kaltaisten kasvavien kehyskuntien, kehitys hidastu lain tulkintaan liittyvien epäselvyyksien vuoksi tilanteissa, joissa tällaiset epäselvyydet olisivat vältettävissä.

Sipoon kaltaisten kuntien erityispiirteet huomioon ottaen sekä jo voimaantulleessa rakentamislaisissa että nyt ehdotetussa alueidenkäyttölaissa on havaittavissa tiettyjä epä johdonmukaisuuksia. Erityisesti rakentamislaisissa säädetyt muutokset, jotka koskevat muun muassa sijoittamislupia ja kunnan poikkeamistoimivaltaa, ovat Sipoon kunnan näkemyksen mukaan osittain ristiriidassa nyt käsiteltävän

19.8.2026

lakiehdotuksen tavoitteiden kanssa. Tämä näkemys on tuotu esiin myös kunnan aiemmassa lausunnossa kohdissa **5 Yleiskaava** ja **6 Asemakaava**.

Sipoon kunta pitää tärkeänä, että myös alueidenkäyttölaissa mahdollistetaan rakentamislain tavoitteiden mukainen pienimuotoinen rakentaminen asemakaava-alueiden ulkopuolella. Lisäksi kunta katsoo, että lakien väliset mahdolliset ristiriidat tulee tunnistaa, arvioida ja tarvittaessa korjata ennen lainsäädännön voimaantuloa

19.8.2026

## **Sipoon kunnan vuoden 2025 antama lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölainsi**

### **Johdanto**

Yleisesti todettakoon, että lakiluonnos sisältää joitain kevennyksiä, joita voidaan Sipoon kannalta pitää hyvinä. Lakiluonnos lisää kuitenkin Sipoon osalta byrokratiaa, tehtäviä sekä kustannuksia. Hallitusohjelman on kirjattu, että "Sujuvoitetaan kaavoitus- ja lupaprosesseja ja kevennetään niihin liittyvää menettelyä". Tämä ei lähtökohtaisesti toteudu Sipoon osalta lakiluonnoksen myötä, vaikkakin joitain sujuvoittamistoimenpiteitä on havaittavissa ja myös tarpeellisia lisäyksiä on lakiin sisälletty. On myös havaittavissa epä johdonmukaisuutta 1.1.2025 voimaan astuneen rakentamislain ja alueidenkäyttölain luonnoksen välillä.

Maankäyttö- ja rakennuslain jakaminen neljään eri lakiin vaikeuttaa myös kokonaiskuvan hahmottamiseen, eteenkin koska lakien valmistelut toteutuvat eriaikaisesti. Lisäksi lausuntoaikataulu on hyvin haastava, uuden valtuustokauden alkuun ja ennen kesän kokoustaukoa, ja johtaa väistämättä kiireellisesti valmisteluihin lausuntoihin kuntien osalta. Alueidenkäytönsuunnittelu on kuitenkin kuntien tärkeämpiä tehtäviä ja riittävä lausuntojen valmistelu-aika ja/tai parempi ajoitus olisi ollut toivottua.

Lausunto on laadittu mukaillen lausuntopalvelun lausuntopyynnön rakennetta.

### **1 Yleiset säännökset**

Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien tuotantolaitosten (AKL (7§) osalta *"riittävä etäisyys"* -sanamuotoa tulisi täsmentää ja tarkentaa. Perusteluissa todetaan, että riittävä etäisyys määritellään käytännössä tapauskohtaisesti, ottamatta kantaa siihen, miten riittävä etäisyys määritellään. Ehdotettu määritelmä voi johtaa tilanteeseen, joissa merkittävä määrä laitosten potentiaalisista sijoituspaikoista rajattaisiin pois tarpeettomasti.

### **2 Viranomaisten tehtävät**

Lupa- ja valvontaviraston tehtävää tukea kunnan alueidenkäytön suunnittelua (AKL 13 §) voidaan todeta hyvänä ja oikeansuuntaisena muutoksena. Sipoon kunta toisaalta katsoo, että Elinvoimakeskuksen rooli, tehtävä sekä suhde alueidenkäyttölakiin on hyvin epäselvä. Lisäksi Elinvoimakeskuksen ja Lupa- ja valvontaviraston suhde toisiinsa jää epäselväksi ja voi aiheuttaa ristiriitaisia intressejä kahden valtion viraston kahden.

Todettakoon, että kunnan näkökulmasta on keskeistä, että tiedonkulusta ja kanssakäymisestä valtion viranomaisten kanssa ei muodostu päällekkäistä, monimutkaista ja tarpeettomasti resursseja kuluttavaa työtä.

19.8.2026

### 3 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Ei lausuttavaa.

### 4 Maakuntakaava

Yleisesti on todettavissa, että maakuntakaavoitukseen liittyvät esitetyt muutokset selkeyttävät ja täsmentävät maakuntakaavan roolia suunnittelujärjestelmässä. Toisaalta siirtämällä seudulliset alueidenkäyttöratkaisut kuntien vastuulle voi eteenkin kuntarajoja koskevat ratkaisut jatkossa olla haastavampia yhteensovittaa. Kaupansuuryksikköjä koskevat muutokset ovat oikeansuuntaisia, mutta lisäävät kuntien selvitysvastuita.

### 5 Yleiskaava

Yleiskaavan sisältövaatimusten osalta tulisi hallituksen esityksestä – vähintään sisältövaatimusten perusteluista – käydä yksiselitteisesti ilmi, että kunta voi halutessaan laatia koko kunnan yleiskaavan tai osayleiskaavan kokonaan ilman rakentamisen mitoitusta alueelle, jota ei ole tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Yleiskaavan sisältövaatimusten tai valtakunnallisten alueiden käyttö tavoitteiden ei voida katsoa estävän kuntaa laatimista yleiskaavaa ilman mitoitusta myöskään pääkaupunkiseudulla. Esityksestä tulisi käydä ilmi, että jos kunta päättää laatia yleiskaavan ilman mitoitusta, sallituksi tulevan rakentamisen määrä määräytyy suoraan rakennusjärjestyksen sekä rakentamislain sijoittamisen edellytysten perusteella. Myöskään yleiskaavan mukaisen rakentamisen määrän selvittämismahdollisuudesta ei tule johtaa velvoitetta määrätä yleiskaavassa mitoituksessa.

Yleiskaavan sisältövaatimusten täydentäminen luonnon monimuotoisuuden vaalimisella lisää kunnan selvitystaakkaa merkittävästi. Luonnonympäristöön liittyvät selvitykset sitovat jo nykytilanteessa hyvin paljon aika- sekä talousresursseja kunnissa ja selvitysmäärän keventäminen olisi tärkeä kaavoitusta sujuvoittava toimenpide. Kuntien selvitystaakkaa ja korvausvelvoitteita ei tulisi lisätä nykytilanteeseen verrattuna.

Yleiskaavan sisältövaatimuksista tulee poistaa esitetty uusi edellytys, jonka mukaan kaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset erityisesti joukkoliikenteen, jalankulun ja pyöräliikenteen järjestämiselle. Sen sijaan kaavojen sisältövaatimuksia koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa tulee nimenomaisesti todeta, että yleiskaava voidaan laatia yksityisautoiluun tukeutuvaksi.

Lakiesitysluonnoksen 40 §:llä ja sen perusteluilla pyritään ilmeisesti muuttamaan rakentamislain 46 §:n 1 momentin 2 kohdan sisältöä ja tiukentaa rakentamislain mukaisia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Tätä ei missään tapauksessa tule tehdä. Rakentamislain perustelulausumien mukaan rakentamislain on ollut nimenomaisesti tarkoitus poistaa sijoittamisluvan epäämisen perusteista suunnittelutarvealueella kaavoituksen haittaaminen ja ns. asemakaavakynnys. 40 §:n yksityiskohtaisia perusteluja voi tulkinta siten, että rakentamislain 46 §:n 1 momentin 2 kohdan kynnyksessä olisi kyse

19.8.2026

sellaisesta asemakaavan laatimistarpeeseen, joka johtuu siitä, että alueidenkäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Näin ei rakentamislain 46 §:n perustelujen mukaan ole, vaan kyse on lähinnä yksittäisistä suurista hankkeista, kuten teollisuuslaitoksista ja kaupan suuryksilöistä, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista.

40 §:n 1 momentin sanamuoto tulee lisäksi muuttaa voimassa olevan lain 44 §:n mukaiseksi siltä osin, että yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena rakentamislain 46 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä niillä alueilla, joilla yleiskaavassa on siitä erikseen määrätty. Rakentamislain 46 §:n 1 momentin 2 momentin mukaisen tilanteen ei tule estää yleiskaavan käyttämistä rakentamisluvan perusteena, kuten se ei estä nykyisenkään alueidenkäyttölain mukaan. Edelleen 40 §:stä tulisi poistaa vaatimus siitä, että määräys ei voi koskea aluetta, jolla alueidenkäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Tämä vaatimus käytännössä estää sen, että Sipoon kaltaisessa kunnassa, johon kohdistuu rakentamisen paine, osayleiskaavoja voitaisiin käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena. Samaan aikaan on epärealistista, että kunta asemakaavoittaisi koko kunnan alueen.

Lisäksi hallituksen esityksen perusteluissa tulee nimenomaisesti todeta, ettei se, että alueidenkäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista, voi toimia rakentamislain 46 §:n mukaisen sijoittamisluvan epäämisen tai sijoittamisluvan edellytysten täyttymättä jättämisen perusteena (ks. PeVL 64/2022 vp) eikä tällainen ohjaustarve tarkoita rakentamislain 46 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaista tilannetta. Ottaen huomioon rakentamislain perustelulausumat ja perustuslakivaliokunnan lausunnon, pientalojen rakentaminen sijoittamisluvilla suunnittelutarvealueella tulee olla mahdollista alueidenkäyttölain mukaisen asemakaavoituksen tarpeen ylityttyäkin.

## 6 Asemakaava

Asemakaavan sisältövaatimuksista (AKL 40 §) tulee poistaa esitetty uusi edellytys, jonka mukaan kaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset erityisesti joukkoliikenteen, jalankulun ja pyöräliikenteen järjestämiselle. Sen sijaan kaavojen sisältövaatimuksia koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa tulee nimenomaisesti todeta, että asemakaava voidaan laatia yksityisautoiluun tukeutuvaksi. Lakiehdotus voi johtaa tilanteisiin, jossa muutoin alueidenkäytönjärjestäminen edellyttäisi asemakaavoitusta mutta joukkoliikenteen järjestäminen alueelle ei ole realistista. Ottaen huomioon joukkoliikenteen toimintaedellytykset (varsinkin riittävä potentiaalinen käyttäjämäärä) vaatimus poissulkee laajojakin alueita asemakaavoituksen ulkopuolelle, vaikkakin asemakaavan laatimien olisikin muutoin tarkoituksenmukaista.

Kuntien selvitystaakkaa ja korvausvelvoitteita ei tulisi lisätä nykytilanteeseen verrattuna sisältövaatimusten takia.

## 7 Vähittäiskaupan suuryksiköitä koskevat erityiset säännökset

Sipoon kunta katsoo, että esitetyt muutokset koskien vähittäiskaupan suuryksiköjä (AKL 65 §, 66 §) on oikeansuuntaiset ottaen huomioon ehdotetut muutoksen maakuntakaavoitukseen. Sipoon kunta kuitenkin

19.8.2026

korostaa, että muutos voi johtaa kuntien selvitystaakan lisääntymiseen, kun aiemmin maakuntaliittojen seudulliset ja maakunnalliset kauppiaan liittyviä selvityksiä ei jatkossa olisi liittojen tarpeen laatia.

## 8 Tuulivoimarakentamista koskevat erityiset säännökset

Ei lausuttavaa.

## 9 Aurinkovoimarakentamista koskevat erityiset säännökset

Sipoon kunta katsoo hyvänä, että lailla säädetään reunaehtoja aurinkovoimarakentamista ja tuodaan selkeyttä nykyiseen tulkinnanvaraiseen tilanteeseen. Sipoo puoltaa sisältövaatimusta siitä, että aurinkovoimarakentamista ei osoiteta merkittävästi metsämaalle, mutta tämän tarkoitusta tulisi avata lain perusteluissa. Lisäksi olisi syytä tarkentaa, mikäli tämä koskee ainoastaan yhden kaavan (yleis- tai asemakaavan) aluetta vai tulisiko määräystä soveltaa laajemminkin, esim. seudullisesti. Eteenkin asemakaavoituksen kautta ratkottavissa hankkeissa kirjaus voi johtaa hankkeiden pilkkomiseen osiksi, jotta lain tarkoittamaa metsämaiden säilymisvaatimus täyttyisi lainvalmistelijan tarkoituksen vastaisesti.

## 10 Ranta-alueita koskevat erityiset säännökset

Ei lausuttavaa.

## 11 Kaavoitusmenettely ja vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Vaikutusten arvioinnin kriteerien (riittävyys, laajuus) täsmentäminen lainsäädännön kautta olisi keskeistä kaavoituksen sujuvoittamiseksi.

Lakiehdotukseen on lisätty nykyiseen alueidenkäyttölakiin sana ”*todennäköisesti*” merkittävät vaikutukset (AKL 78 §). Todennäköisesti sanan lisäys on linjassa Lunnonsuojelulain 35 §, jossa säädetään hankkeiden ja suunnitelmien arvioinnista. Sama muotoilu on Luonnonsuojelulain 35 §, jossa säädetään hankkeiden ja suunnitelmien arvioinnista. Kyseisessä pykälässä mainitaan todennäköisesti merkittävistä vaikutuksista liittyen Natura 2000 -verkoston alueisiin ja todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia arvioitaessa noudatetaan varovaisuusperiaatetta, eli ennalta varautumisen periaatetta. Luonnonsuojelulain 35 §:n tulkinta on vakiintunut. Hallituksen esitys sisältää tästä syystä riskin siitä, että AKL 78 §:ää aletaan soveltamaan kuten LSL:n todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia. Yhden sanan lisäys on tarpeeton, sisältää todennäköisen riskin, veisi vaikutusten arvioinnin entistä tarkemmalle tasolle ja lisäisi näin ollen turhaan kuntien selvitystarpeita. Lisäys ei sujuvoita kaavoitusta ja lisää epävarmuutta. Lisäys tulee näin ollen poistaa pykälästä.

Sipoon kunta pitää hyvänä ja toivottuna lisäyksenä lakiin, että myös jo olemassa olevaa tietoa voidaan laajasti hyödyntää monipuolisesti ja että uusia selvityksiä ei ole tarpeen laatia, mikäli ajantasaista tietoa on jo valmiiksi saatavilla. Ehdotettu lisäys sujuvoittaa kaavoitusta ja edesauttaa nykykäytäntöjä, jossa monet

19.8.2026

pienetkin kaavalliset muutokset ovat edellyttänyt laajojakin uusia selvitystarpeita, vaikkakin saatavilla olevan ajantasaisen tiedon perusteella tämä ei olisi ollutkaan tarpeellista.

Lakiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan asemakaavaa laadittaessa on arvioitava kaavan todennäköisesti merkittävät vaikutukset rakentamisen kustannuksiin. Vaikka arviointi perustelujen mukaan tulisi tehdä vain yleisellä tasolla, se lisää kaavoituksen entuudestaan raskasta selvitystaakkaa. Jää epäselväksi, mihin tasoon vaikutusten merkittävyyttä tulisi verrata. Sipoon kunta katsoo, että ympäristöministeriö tulisi laatia erilliset ohjeet kaavoituksen tueksi, millä tasolla ja miten kyseisiä vaikutuksia tulisi arvioida.

## **12 Asemakaavan ja yleiskaavan laatimisaloite ja asemakaavan ja yleiskaavan laatiminen yhteistyössä maanomistajan kanssa**

Sipoon kunta katsoo hyvänä, että laajasti käytössä oleva käytäntö säädetään lailla. On kuitenkin katsottava, että myös kyseinen lisäys tulee lisäämään kunnan vastuita ja kuormittaa vähäisiä resursseja entisestään. Sipoon kunta katsoo, että menettelyä tulisi pyrkiä sujuvoittamaan luopumalla edellytyksestä päättää aloitteen hyväksymisestä tai hylkäämisestä monijäsenisessä toimielimessä (AKL 90§ sekä AKL 91§). Tällöin kunnat voisivat itse harkita, ottaen huomioon omat erityispiirteensä sekä tarpeensa, siitä miten ja kuka laatimisaloitteista päättää. Jotta kunnille myös jäisi riittävä päätösten valmistelu-aikaa, tulisi määräaika päätöksen tekemiseen pidentää. Liian lyhyt valmistelu-aika johtanee herkästi aloitteiden hylkäämisen ajanpuutteen takia, vaikkakin riittävällä valmisteluajalla sama aloite olisikin kunnan intresseissä hyväksyä.

## **13 Merialuesuunnittelu**

Ei lausuttavaa.

## **14 Kansallinen kaupunkipuisto**

Ei lausuttavaa.

## **15 Valtion rajat ylittävät ympäristövaikutukset**

Ei lausuttavaa.

## **16 Pakkokeinot ja seuraamukset**

Esitetyn uhkasakon (AKL 104 §) pykälän sekä säännöskohtaisten perustelujen muotoilu antaa käsityksen, että kunnan kaavoitusmonopoliin ja itsehallintoon voitaisiin valtioneuvoston yleisistunnon päätöksen kautta puuttua määräämällä kunta tietynlaiseen kaavaratkaisuun. Olisi syytä pykäläkohtaisissa perusteluissa avata,

19.8.2026

minkä kaltaisista hankkeista voisi olla kyse ja näin ollen tarkentaa mitä perusteluissa esitetty *"on yleisen edun kannalta erittäin tärkeää"* voisi konkreettisesti tarkoittaa kuntien osalta.

## **17 Kaavan ja muun päätöksen tiedoksiantoa koskevat säännökset**

Ei lausuttavaa.

## **18 Muutoksenhaku**

Sipoon kunta katsoo muutoksenhakuun ehdotettuja muutoksia hyvinä. Eteenkin järjestöjen valitusoikeutta voi edesauttaa siihen, että kaavanlaadinnan aikana asioihin on mahdollista puuttua ja tehdä mahdollisia muutoksia kaavaan. Toisaalta se, että valitusoikeus ei ole sidottu muistutuksen sisältöön voi johtaa siihen, että "varmuuden vuoksi"-muistutuksia ja kannanottoja annetaan, jotta valitusoikeus varmistetaan.

## **19 Kaavan ja muun päätöksen tiedoksiantoa ja voimaantuloa koskevat säännökset**

Sipoon kunta pitää esitettyjä muutoksia kuuluttamisen suhteen (AKL 115§, 116§) hyvinä ja kannatettavina ja vähentävät kuntien hallinnollista taakkaa.

## **20 Erinäiset säännökset**

Ei lausuttavaa.

## **21 Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset**

Ei lausuttavaa.

## **Alueidenkäyttölain muuttamisesta (liitelaki, nimike muuttuu laiksi kaavojen toteuttamislaki)**

Korvaus metsätalouden harjoittamisen rajoituksesta 101 a § lisää kuntien korvausvelvoitteita entisestään sekä lisää selvitystarpeita. Ottaen huomioon ehdotetut muutokset kaavojen, eteenkin yleiskaavojen, sisältövaatimuksiin ehdotettu muutos voi johtaa tilanteisiin, joissa kunta ei ehdotetun korvausvelvoitteen takia voi laatia kaavaa. Vaikkakin kunta toisaalta voi yksivaltaisesti kaavoitusmonopolinsa ansiosta määritellä, lain puitteissa, minne ja minkälaisia kaavoja laaditaan, ottaen myös huomioon mahdolliset tulevat korvausvelvoitteet. Maakuntakaavoituksen osalta kunnalla ei ole läheskään vastaavia itsemääräämismahdollisuuksia ja se, että kunta olisi korvausvastuussa maanomistajilla maakuntakaavasta johtuvista metsätalouden harjoittamisen rajoituksista on kohtuuton.

19.8.2026

Mikäli metsätalouden harjoittamisen rajoituksia koskevasta korvauksesta on säädettävä, tulisi harkita kaavojen sisältövaatimistuen tarkentamista siten, että kunta ei sisältövaatimusten takia joudu esittämään sellaisia suojelumääräyksiä, joissa ei olisi kyse luonnonsuojelulain mukaisesta suojelualueesta tai luonnonsuojelulain 111 §:ssä tarkoitettusta alueesta tai metsälain 10 §:n mukaisista kohteista. Tällöin kunta voisi oman harkinnan kautta määritellä, mikäli muista syistä katsoo tarpeelliseksi antaa metsätalouden harjoittamista rajoittavia määräyksiä omien tavoitteidensa ja harkinnan mukaisesti tietoisesti, että niistä syntyy korvausvelvollisuus, esimerkiksi luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi.

### **Rakentamislain muuttamisesta**

Rakentamislain 46 § ehdotetun muutoksen osalta tulisi kaavoituskatsauksen korvaavalle yleisessä tietoverkossa ylläpidettävälle tiedolle antaa selkokieline nimi, jotta viittaukset pykälään olisi tulevissa lupapäätöksissä sujuvampaa.

Sipoo kunta katsoo, että Sipoon olosuhteet ja ominaispiirteet huomioiden on kymmenen hehtaarin asemakaavakynnys aurinkovoimaloiden suhteen kannatettavaa.