



Pöytäkirja

Valtuusto

Aika 08.06.2026 klo 18:00 - 21:55**Paikka** Brander-sali, Juhlatalo, Vanha vesitorninmäki 1**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 36	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 37	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 38	Tilinpäätös ja toimintakertomus 2025	7
§ 39	Arviointikertomus 2025	12
§ 40	Vuoden 2025 henkilöstöraportti	14
§ 41	Hyte-vuosiraportti 2025	17
§ 42	Sipoon kunnan rakennusjärjestys 2025, hyväksyminen	20
§ 43	Lisämääräraha Noja – Nuorten oma järjestyksenvälvoja - toimintaan	46
§ 44	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Valtuustoaloite kaksikielisen varautumisoppaan laatimisesta ja jakelusta kuntalaisille – Katri Koskela ym.	50
§ 45	Kunnanjohtajan raportti	56
§ 46	Valtuustoaloite Kuninkaantien ottamisesta kunnan ylläpidettäväksi – Keskustan valtuustoryhmä ym.	57
§ 47	Hankintapäätös hankinnassa TOTI 590750 Söderkulla skola, kokonaisurakka (julkinen päätöksenteon jälkeen)	58



Pöytäkirja

Osallistujat

	Nimi	Klo.	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vestman Heikki	18:00 - 21:55	puheenjohtaja	
	Lindroos Kicka	18:00 - 21:55	I varapuheenjohtaja	
	Virtanen Tapio	18:00 - 21:55	II varapuheenjohtaja	
	Alaterä Tuomas	18:00 - 21:55	jäsen	
	Andersson Martin	18:00 - 21:55	jäsen	
	Honkanen Hilla	18:00 - 21:55	jäsen	
	Hällfors Sonja	18:00 - 21:55	jäsen	
	Hämäläinen Monika	18:00 - 21:55	jäsen	
	Härmä Jokke	18:00 - 21:55	jäsen	
	Högel-Starck Caroline	18:00 - 21:55	jäsen	
	Juselius Carola	18:00 - 21:55	jäsen	
	Kankfelt Tim	18:00 - 21:55	jäsen	
	Kantee Esa	18:00 - 21:55	jäsen	
	Kivimäki Maarit	18:00 - 21:55	jäsen	
	Koivupalo Heikki	18:00 - 21:55	jäsen	
	Kopra Juha	18:00 - 21:55	jäsen	
	Korpimäki Lauri	18:00 - 21:55	jäsen	
	Malm Jari	18:00 - 21:55	jäsen	
	Myyryläinen Miia	18:00 - 21:55	jäsen	
	Möller Ada	18:00 - 21:55	jäsen	
	Nikkanen Mari	18:00 - 21:55	jäsen	
	Nyberg Kasper	18:00 - 21:55	jäsen	
	Oksanen Ari	18:00 - 21:55	jäsen	
	Oljemark Karl-Erik	18:00 - 21:55	jäsen	
	Packalén Rune	18:00 - 21:55	jäsen	
	Petäkoski Pekka	18:00 - 21:55	jäsen	
	Rauvanto-Eriksson Sari	18:00 - 21:55	jäsen	
	Repo Tuomo	18:00 - 21:55	jäsen	
	Rissanen Sari	18:00 - 21:55	jäsen	
	Röman Micaela	18:00 - 21:55	jäsen	
	Sademies Jenni	18:00 - 21:55	jäsen	
	Sundbäck Tom	18:00 - 21:55	jäsen	
	Tarvainen Ritva	18:00 - 21:55	jäsen	
	Therman Mikael	18:00 - 21:55	jäsen	
	Tikkanen Raija	18:00 - 21:55	jäsen	
	Villanen Stefan	18:00 - 21:55	jäsen	
	Wiik Mirva	18:00 - 21:55	jäsen	
	Haikonen Petri	18:00 - 21:55	varajäsen	
	Maliniemi Hannu	18:00 - 21:55	varajäsen	
	Muurinen Johanna	18:00 - 21:55	varajäsen	
	Ollikainen Hannu	18:00 - 21:55	varajäsen	
	Sillanpää Ilkka	18:00 - 21:55	varajäsen	
	Skogster Antti	18:00 - 21:55	varajäsen	
Poissa	Söderling Anders			
	Kaikkonen Antti			
	Kahri Lilli			



Sipoon kunta

Pöytäkirja

Lindqvist Clara
Vainio Joonas
Koskela Katri

Muu	Simelius Kreetta	18:00 - 21:50	nuorisovaltuuston edustaja	§ 35-46
	Heikkilä Aleks	18:00 - 21:55	pöytäkirjanpitäjä	
	Grannas Mikael	18:00 - 21:55	kunnanjohtaja	
	Blomqvist Karolina	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Eriksson Ethel	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Eränpalo Tommi	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Pietinen Jukka	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Ropponen Paula	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Roselius Eric	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Rosenström Jan	18:00 - 19:53	asiantuntija	§ 35-40
	Salonen Tiina	18:00 - 19:53	asiantuntija	§ 35-40
	Strandström Riikka	18:00 - 21:55	asiantuntija	
	Korppi Maiju	18:00 - 21:55	tekninen sihteeri	
	Kujanpää Jonas	18:00 - 21:55	tekninen sihteeri	

Allekirjoitukset

Heikki Vestman

Aleksi Heikkilä

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 35 - 47

Pöytäkirja sähköisesti
tarkastettu

Jokke Härmä

Stefan Villanen

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Sipoon kunnan verkkosivuilla
23.6.2026 alkaen.



Pöytäkirja

Valtuusto

§ 35

08.06.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 08.06.2026 § 35

Kokouskutsu on lähetetty valtuuston ja kunnanhallituksen jäsenille sähköisesti ja julkaistu kunnan nettisivuilla.

Päätös

Nimenhuudon toimittamisen jälkeen puheenjohtaja totesi, että saapuvilla oli 37 valtuutettua.

Seuraavat valtuutetut olivat ilmoittaneet esteestä:

Lilli Kahri, hänen tilalleen oli kutsuttu Vihreän liiton ehdokkaista valittujen valtuutettujen 1. varavaltuutettu Johanna Muurinen;

Antti Kaikkonen, hänen tilalleen oli kutsuttu Suomen Keskustan ehdokkaista valittujen valtuutettujen 1. varavaltuutettu Hannu Maliniemi;

Katri Koskela, hänen tilalleen oli kutsuttu Kansallisen Kokoomuksen ehdokkaista valittujen valtuutettujen 2. varavaltuutettu Antti Skogster;

Clara Lindqvist, hänen tilalleen oli kutsuttu Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen ehdokkaista valittujen valtuutettujen 1. varavaltuutettu Hannu Ollikainen;

Anders Söderling, hänen tilalleen oli kutsuttu Kansallisen Kokoomuksen ehdokkaista valittujen valtuutettujen 3. varavaltuutettu Petri Haikonen; ja

Joona Vainio, hänen tilalleen oli kutsuttu Perussuomalaisten ehdokkaista valittujen valtuutettujen 1. varavaltuutettu Ilkka Sillanpää.

Puheenjohtaja totesi, että läsnä oli 43 valtuutettua tai varavaltuutettua.

Puheenjohtaja totesi, että kokous oli laillisesti koollekutsuttu ja päätösvaltainen.



Pöytäkirja

Valtuusto

§ 36

08.06.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 08.06.2026 § 36

Valtuusto valitsee kaksi jäsentä tarkastamaan kokouksen pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jokke Härmä ja Stefan Villanen.



Sipoon kunta

4/2026

6

Pöytäkirja

Valtuusto

§ 37

08.06.2026

Esityslistan hyväksyminen

Valtuusto 08.06.2026 § 37

Päätös

Valtuusto hyväksyi esityslistan yksimielisesti.



Pöytäkirja

Kunnanhallitus /	§ 67	30.03.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 38	08.06.2026

Tilinpäätös ja toimintakertomus 2025**Kunnanhallitus 30.03.2026 § 67**

Valmistelija: vs. talousjohtaja Edward Frisk, edward.frisk(at)sipoo.fi

Kuntalain 112 § ja 113 §:n mukaan kunnan on laadittava tilikaudelta tilinpäätös, johon sisältyvät tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätösasiakirjoissa noudatetaan Kirjanpitolautakunnan kuntajaoston antamaa yleisohjetta. Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilinpäätöksen laatii kunnanhallitus ja se on laadittava kolmen kuukauden kuluessa tilikauden päättymisestä. Tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta olennaisuusperiaatteen mukaisesti. Kuntalain 114 §:n mukaisesti kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet ja kunnanjohtaja. Tilinpäätös on allekirjoituksen jälkeen luovutettava tilintarkastajien tarkastettavaksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomus jakautuu toiminnan ja talouden kokonaistarkasteluun ja talousarvion toteutumisvertailuun.

Kokonaistarkastelussa esitetään olennaiset tapahtumat toiminnassa ja taloudessa sekä tilikauden tuloksen muodostuminen, toiminnan rahoitus, rahoitusasema ja siinä tapahtuneet muutokset.

Toteutumisvertailuissa annetaan selvitys valtuuston asettamien tavoitteiden, määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumisesta.

Toimintakertomuksessa kunnanhallituksen on tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Kunnan (kunta ja Sipoon Vesi) toimintakate kasvoi vuoden 2024 tilinpäätöksen 69,9 M€:sta 74,1 M€:oon vuonna 2025. Vuoden 2025 tilinpäätöksen käyttötalouden (kunta ilman Sipoon Vettä) toimintakate alitti muutetun talousarvion 3,4 M€:lla. Toimintakulut alittuivat 3,3 M€ ja toimintatuotot ylittivät 0,2 M€.



Pöytäkirja

Kunnanhallitus /
Kommunstyrelsen
Valtuusto

§ 67

30.03.2026

§ 38

08.06.2026

Kunnanhallituksen toimintakate toteutui -0,5 M€, Konsernipalveluiden 1,1 M€, Arki ja vapaa-aika-toimialan 0,4 M€, Varhaiskasvatuksen 0 M€, Koulutuksen 1,0 M€ ja Yhdyskunta ja ympäristö- toimialan 1,3 M€ budjetoituun verrattuna.

Kunnan verorahoitus yhteensä toteutui 0,2 M€ budjetoitua pienempänä. Verotuloja kertyi 60,3 M€ ja valtionosuuksia 22,9 M€.

Pysyvien vastaavien myyntivoitot (maanmyynti) olivat yhteensä 1,5 M€ vuonna 2025.

Tilikauden 2025 vuosikate (ml. Sipoon Vesi) oli 7,5 M€ ja tilikauden tulos poistojen ja arvonalentumisten jälkeen -4,3 M€. Poistoero- ja varausten muutoskirjausten jälkeen tilikauden alijäämäksi muodostui -2,5 M€.

Vuosikate ei kattanut suunnitelman mukaisia poistoja ja arvonalentumisia, joten kunnan talous ei ollut tasapainossa vuonna 2025. Suunnitelman mukaiset poistot olivat 10,8 M€ ja alaskirjaukset 1,0 M€.

Kunnan velkamäärä kasvoi vuoden 2025 aikana ja lainamäärä vuoden lopussa oli 122,2 M€, mikä on 9,7 M€ enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Asukaskohtainen lainamäärä oli vuoden lopussa 5 312 euroa (4930 euroa/2024).

Investoinnit**Investoinnit yhteenveto, Sipoon Vesi mukaan lukien****Investeringar, sammandrag, inklusive Sibbo Vatten**

	Talousarvio /Budget 2025	TA muutos / BU ändring 2025	TA/BU + muutos/ ändring 2025	Toteuma /Utfall 2025	Tot-%	Toteuma /Utfall 2024
Bruttoinvestoinnit yhteensä / Bruttoinvesteringar totalt	- 26 680		- 26 680	- 19 778	74,13 %	- 18 305
Maan myynti ja käyttöomaisuuden myynnit / Markförsäljning och försäljning av anläggningstillgångar	5 350	- 4 100	1 250	1 481	118,47 %	1 817
Rahoitusosuus investointeihin / Finansieringsandel av investeringarna				60	0,00 %	
Investoinnit yhteensä, netto / Investeringar totalt, netto	- 21 330	- 4 100	- 25 430	- 18 237	71,71 %	- 16 487

Konsernin tilikauden alijäämä oli -4,5 M€. Konsernilainat olivat 125,3 M€, 5446 euroa per asukas (5051 euroa/2024).

Tietotilinpäätös on koontiraportti, joka syntyy sisäisen tarkastelun tuloksena ja auttaa hahmottamaan kuvaa tietojen käsittelyn nykytilasta sekä arvioi tietosuojan ja tietoturvan toteutumista. Raportti



Pöytäkirja

Kunnanhallitus /
Kommunstyrelsen
Valtuusto

§ 67

30.03.2026

§ 38

08.06.2026

sisältää tietosuojan ja tietoturvaan liittyviä kehittämistarpeita ja -toimenpiteitä. Tietotilinpäätöksen tarkoituksena on antaa kokonaiskuva kunnan tiedon, tietoturvallisuuden ja tietosuojan hallinnan tilasta. Sitä voi pitää niin johdon työvälineenä kuin myös osana EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen osoitusvelvollisuuden täyttämistä. Osoitusvelvollisuus tarkoittaa lakien, hyvän tietojenkäsittelytavan ja hyvän tiedonhallintatavan noudattamista.

Tietotilinpäätöksen tavoitteena on lisätä avoimuutta ja luottamusta siihen, että organisaatiossa noudatetaan organisaation luomia tietoturva- ja tietosuojaperiaatteita ja käsitellään henkilötietoja niiden mukaisesti. Hyvin hoidetulla tietosuojatyöllä vaikutetaan organisaation tehokkuuteen ja kilpailukykyyn. Tietotilinpäätös on tarkoitettu kunnan sisäiseen käyttöön johtamisen raportiksi sekä sidosryhmille tietojen käsittelyn kuvaukseksi. Se toimii myös suunnittelun ja toiminnan ohjauksen sekä raportoinnin ja johtamisen tukena. Tietotilinpäätös on liitteenä 2. Tietotilinpäätöstä ei julkaista [www-sivuilla](http://www.sipoon.fi).

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus:

- allekirjoittaa vuoden 2025 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja

- saattaa tilinpäätöksen edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Kunnan tilikauden 2025 tulos on -4 263 399,88 euroa.

Kunnanhallitus ehdottaa tilikauden 2025 tuloksen käsittelystä seuraavaa:

- kirjataan poistoeron lisäykseksi 0 euroa,

- kirjataan poistoeron vähennykseksi 1 781 481,75 euroa,

- kirjataan varausten vähennykseksi 0 euroa ja

- kirjataan tilikauden alijäämä -2 481 918,13 euroa kunnan taseen omaan pääomaan edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille.

Kunnanhallitus valtuuttaa talousjohtajan tekemään tarpeelliset teknisluonteiset korjaukset kirjoitusvirheiden ja vastaavien osalta.

Kunnanhallitus merkitsee tietotilinpäätöksen tiedoksi ja esittää sen valtuustolle tiedoksi merkittäväksi.

Käsittely

Vs. talousjohtaja Edward Frisk, varhaiskasvatusjohtaja Mervi Keski-Oja, koulutusjohtaja Tommi Eränpalo, toimialajohtaja, arki ja vapaa-aika Jukka Pietinen ja vs. yhdyskuntajohtaja Eric Roselius selostivat asiaa kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.



Pöytäkirja

Kunnanhallitus /	§ 67	30.03.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 38	08.06.2026

Liitteet

Tarkastuslautakunta 25.05.2026 § 59

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus.

Puheenjohtajan esitys

Päätös tehdään kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi johdon vahvistuskirjeen tilintarkastajalle (salainen asiakirja). Tilintarkastuksen loppuraportti merkitään tiedoksi (salainen asiakirja). Tilintarkastuskertomus vuodelta 2025 merkitään tiedoksi.

Tarkastuslautakunta saattaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi valtuustolle. Tarkastuslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2025 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimialueiden jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. - 31.12.2025.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 38

227/02.06.01.03/2025

Ehdotus

Valtuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2025 tiedoksi. Valtuusto päättää, että vuoden 2025 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden



Pöytäkirja

Kunnanhallitus /	§ 67	30.03.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 38	08.06.2026

johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.-31.12.2025.

Valtuusto merkitsee tietotilinpäätöksen tiedoksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ja tarkastuslautakunnan ehdotukset yksimielisesti.

Liitteet

Liite 1 - Tilinpäätös 2025

Liite 2 - Tietotilinpäätös_2025

Liite 3 - Tilintarkastuskertomus 2025 Sipoon kunta

Liite 4 - Ryhmäpuheenvuorot, kv 8.6.2026 § 38



Pöytäkirja

Tarkastuslautakunta / Revisionsnämnden	§ 58	25.05.2026
Valtuusto	§ 39	08.06.2026

Arviointikertomus 2025**Tarkastuslautakunta 25.05.2026 § 58**

Kuntalain mukaan tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa kunnanvaltuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset.

Puheenjohtajan esitys

Tarkastuslautakunta viimeistelee arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja allekirjoittaa sen. Allekirjoitettu arviointikertomus annetaan valtuustolle tiedoksi.

Käsittely

Päätös

Tarkastuslautakunta viimeisteli ja allekirjoitti arviointikertomuksen tilikaudelta 2025. Arviointikertomus viedään valtuustolle tiedoksi.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 39

227/02.06.01.03/2025

Tarkastuslautakunnan ehdotus

Valtuusto merkitsee arviointikertomuksen vuodelta 2025 tiedoksi.

Valtuusto kehottaa kunnanhallitusta käsittelemään arviointikertomuksen ja antamaan valtuustolle 31.10.2026 mennessä lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Käsittely

Päätös

Valtuusto hyväksyi tarkastuslautakunnan ehdotuksen yksimielisesti.



Sipoon kunta

4/2026

13

Pöytäkirja

Tarkastuslautakunta /	§ 58	25.05.2026
Revisionsnämnden		
Valtuusto	§ 39	08.06.2026

Liitteet

Liite 1 - Arviointikertomus 2025



Pöytäkirja

Yhteistyökomitea / Samarbetskommittén	§ 6	17.03.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 68	30.03.2026
Valtuusto	§ 40	08.06.2026

Vuoden 2025 henkilöstöraportti**Yhteistyökomitea 17.03.2026 § 6**

Valmistelija: henkilöstöpäällikkö Jan Rosenström,
jan.rosenstrom(at)sipoo.fi

Sipoon kunnalla oli 31.12.2025 yhteensä 927 työntekijää. Luku sisältää vakituisen henkilöstön lisäksi sijaiset ja muut määräaikaiset mutta ei sivutoimisia palvelussuhteita. Verrattuna tilanteeseen 31.12.2024 on henkilöstömäärä kasvanut yhdellä työntekijällä. Palkallisina henkilötyövuosina mitattu henkilöstöresurssin todellinen käyttö on pysynyt viimevuotisella tasolla. Työntekijöistä oli vakituisia 758 ja määräaikaisia 169. Vakinaisten työntekijöiden määrä on noussut 23 henkilöllä ja vastaavasti on määräaikaisten määrä vähentynyt 22 henkilöllä. Vakinaisten palvelussuhteiden osuus on noussut 82 prosenttiin ja on selvästi suurempi kuin kunta-alalla keskimäärin (72 % vuonna 2023).

Sipoon opistossa työskenteli lisäksi vuoden aikana 71 sivutoimista tuntiopettajaa. Voimassa olevia luottamushenkilöiden palvelussuhteita oli vuoden 2025 lopussa yhteensä 149. Näitä palvelussuhteita ei henkilöstöraportissa käsitellä tarkemmin.

Sairauspoissaolojen myönteinen kehitys on jatkunut myös vuonna 2025. Olemme onnistuneet lisäämään työpäivien määrää 800 kalenteripäivällä. Sairauden takia menetettiin yhteensä 12 246 kalenteripäivää kun määrä vuonna 2024 oli 13 046. Jokaista kokonaista henkilötyövuotta kohden tämä tarkoittaa 13,5 päivää kun vastaava luku vuoden 2024 lopussa oli 14,5. Toimialojen erot sairastavuudessa ovat kuitenkin melko suuria. Varhaiskasvatuksessa sairastavuus on ollut keskimäärin 19,6 päivää jokaista täyttä henkilötyövuotta kohti.

Kunnan palkkamenot sivu- ja eläkekuluineen olivat 49 982 914 euroa kun vuoden 2024 yhteenlasketut palkkamenot olivat 48 017 345 euroa. Palkkamenojen kasvu on johtunut pääosin sopimuksenmukaisista korotuksista, jotka toteutettiin 1.6.2025 ja 1.10.2025. Lisäksi otettiin 1.9.2025 käyttöön KVTES-alalla uusi ns. tasopalkkajärjestelmä, josta seurasi tarve tehdä palkkaharmonisointeja. Tasopalkkajärjestelmään siirtyminen ei kuitenkaan ole merkittävästi nostanut palkkakustannuksia.



Pöytäkirja

Yhteistyökomitea / Samarbetskommittén	§ 6	17.03.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 68	30.03.2026
Valtuusto	§ 40	08.06.2026

Esittelijä	Henkilöstöpäällikkö Rosenström Jan
Ehdotus	Yhteistyökomitea keskustelee raportista ja antaa sen kunnanhallitukselle tiedoksi.
Käsittely	
Päätös	Yhteistyökomitea keskusteli raportista ja antaa sen kunnanhallitukselle tiedoksi.
Liitteet	

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 68

Esittelijä	Kunnanjohtaja Grannas Mikael
Ehdotus	Kunnanhallitus merkitsee vuoden 2025 henkilöstöraportin tiedoksi ja antaa sen edelleen valtuustolle tiedoksi.
Käsittely	Henkilöstöpäällikkö Jan Rosenström selosti asiaa kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.
Liitteet	

Valtuusto 08.06.2026 § 40

176/01.00.02/2026

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto merkitsee vuoden 2025 henkilöstöraportin tiedoksi.

Käsittely



Pöytäkirja

Yhteistyökomitea / Samarbetskommittén	§ 6	17.03.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 68	30.03.2026
Valtuusto	§ 40	08.06.2026

Päätös

Valtuusto merkitsi henkilöstöraportin tiedoksi.

Liitteet

Liite 1 - Henkilöstöraportti 2025



Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 56	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 134	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 41	08.06.2026

Hyte-vuosiraportti 2025**Arjen ja vapaa-ajan valiokunta 26.05.2026 § 56**

Valmistelija: Hyvinvointipäällikkö Verena Kortelainen,
verena.kortelainen(at)sipoo.fi

Kuntalain 1 §:n mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 6 §:n mukaan kunnan on asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet. Kunnan tulee seurata kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä alueittain ja väestöryhmittäin. Kunnassa on raportoitava kuntalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä, niihin vaikuttavista tekijöistä sekä toteutetuista toimenpiteistä valtuustolle vuosittain.

Hyte-vuosiraportissa raportoidaan vuosittain sipoolaisten hyvinvoinnista ja arjen turvallisuudesta ja niissä tapahtuneista muutoksista, kunnan hyvinvointityöstä sekä siitä, miten valtuustokauden hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelman toteuttaminen etenee. Hyte-vuosiraportti laaditaan vuosittain samanaikaisesti kunnan tilinpäätöksen kanssa.

Hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelma 2026–2029 hyväksyttiin valtuustossa 4.5.2026 § 27. Se ohjaa Sipoon kunnan hyte-työtä tällä valtuustokaudella. Siinä määritellään kunnan hyvinvointityön painopisteet, tavoitteet ja keskeiset toimenpiteet tälle valtuustokaudelle. Suunnitelman tarkoituksena on varmistaa, että Sipoon eri palveluissa tehtävällä hyte-työllä on yhteinen suunta.

Hyte-vuosiraportti 2025 kuvaa Sipoon kunnan hyvinvointityötä vuonna 2025 sekä luo katsauksen ajankohtaiseen tietoon kuntalaisten hyvinvoinnista. Hyte-vuosiraportit tukevat hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelman toimeenpanoa, ja hyte-vuosiraportissa kuntalaisten hyvinvointia seurataan hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelman painopisteiden sekä siinä määriteltujen vaikuttavuuden mittareiden mukaisesti.

Hyte-vuosiraportti 2025 on valmisteltu sekä asiakirjaversiona (liitteenä) että sähköisenä versiona Sähköinen hyvinvointikertomus -työkalussa. Asiakirjaversioon on nostettu keskeisiä sipoolaisten hyvinvointia kuvaavia



Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 56	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 134	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 41	08.06.2026

indikaattoreita. Sähköinen versio sisältää laajemman katsauksen väestön hyvinvointia ja kunnan hyvinvointityötä kuvaaviin indikaattoreihin sekä niiden lähteisiin.

Hyte-vuosiraportin 2025 kokoamisesta ovat vastanneet hyvinvointipäällikkö ja hyte-tiimi yhdessä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työryhmän kanssa. Työryhmässä ovat edustettuina kaikki kunnan toimialat.

Sipoon kunnan hallintosäännön 32 §:n mukaan arjen ja vapaa-ajan valiokunta vastaa kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä sekä valtuustokausittaisen hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman valmistelusta. Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 6 §:n mukaan kuntalaisten hyvinvoinnista ja toteutetuista toimenpiteistä tulee raportoida valtuustolle vuosittain.

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta käsittelee Hyte-vuosiraportin 2025 ja esittää sen kunnanhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi. Kansallisten suositusten mukaisesti Hyte-vuosiraportti hyväksyttään valtuustossa osaksi kunnan toiminnan ja talouden strategista suunnittelua.

Lisätietoja: hyvinvointipäällikkö Verena Kortelainen, puh. 040 614 8275, verena.kortelainen(at)sipoo.fi

Esittelijä Toimialajohtaja, arki ja vapaa-aika Pietinen Jukka

Ehdotus

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta

1. merkitsee tiedoksi Hyte-vuosiraportin 2025
2. esittää Hyte-vuosiraportin 2025 kunnanhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely

Päätös

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet



Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 56	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 134	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 41	08.06.2026

Esittelijä Talousjohtaja Heikkilä Aleksi

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Hyte-vuosiraportin 2025.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 41

488/00.01.02.03/2026

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto hyväksyy Hyte-vuosiraportin 2025.

Käsittely

Päätös

Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Liite 1 - Hyte-vuosiraportti 2025



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Sipoon kunnan rakennusjärjestys 2025, hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristövaliokunta 27.01.2026 § 7**

Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Ulla-Maija Upola, ulla-maija.upola(at)sipoo.fi

Sipoon kunnan rakennusjärjestyksen uudistamiseen liittyen rakennusjärjestysehdotus oli ehdotuksena nähtävillä 2.-31.10.2025 välisen ajan. Lausuntopyynnöt toimitettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti ja osallisten oli mahdollista jättää muistutuksia nähtävilläoloaikana. Lausuntoja annettiin 10 kpl ja muistutuksia viisi.

Viranhaltijoiden valmistelemaa rakennusjärjestyksen uudistamistyötä on ohjannut kunnanhallituksen asettama poliitikoista koostuva ohjausryhmä. Ohjausryhmä on kokoontunut kokonaisuudessaan 15 kertaa ja ohjannut myös vastineiden laatimista. Toimintatavasta johtuen esittelijän päätösehdotus pohjautuu sekä luonnosvaiheessa kirjattuun esittelijän muutettuun päätösehdotukseen että viranhaltijanäkemykseen ehdotusvaiheen jälkeen tehtyjen muutosten osalta.

Liitteenä oleviin vastineisiin on kirjattu lausuntojen ja muistutusten johdosta tehdyt muutokset rakennusjärjestykseen:

- Määritelmiä soveltamisen osalta -listaan on lisätty Muinaismuistolaki 295/1963 ja Muinaisjäännös; Porvoon museo katsoo, että rakentamiseen ryhtyvän kuntalaisen olisi tärkeää saada tietoa muinaismuistolaista ja muinaisjäännösten olemassaolon selvitysvastuusta
- lukuun 3.1.2 lisätty rakentajia ohjaava lause: ”Lisäksi liikennejärjestelmästä ja maantiestä annetussa laissa (LjMTL) on säädöksiä, jotka koskevat maanteiden varteen rakentamista. Edellä mainitut säädökset huomioidaan rakentamislupaprosessin yhteydessä.”



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

- muistuksen johdosta selkeytetään luvanvaraisuudesta vapautettujen hankkeiden ohjaamista: kohdat 2.2, 3.7 ja 4.2.2.

Rakennusjärjestysehdotukseen on tehty seuraavat täydennykset/ muutokset, jotka eivät ole seurausta lausunnoista tai muistutuksista:

- rakennusjärjestyksen laadintaa ohjaava ohjausryhmä päätti lisätä sivuasunnon rakentamisen mahdollistavan määräyksen myös ranta-alueille
- kaavoituksen täydentyneen vaikutusten arvioinnin (käyttötarkoituksen muutokset ja sivuasunnot) pohjalta ja ohjausryhmän päätöksellä määräyksen "Olemassa olevan vapaa-ajan asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön edellyttää poikkeamisluvan ennen rakentamislupaa, paitsi jos rakennuspaikka sijaitsee kaavoittamattomalla ranta-alueella tai alueella, joka on oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai asemakaavassa osoitettu vakituiseen asumiseen." sisällöstä on poistettu "kaavoittamattomat ranta-alueet"
- ohjausryhmä päätti muokata kohdan 3.1.5 toisen kappaleen kaksi ensimmäistä lausetta seuraavasti: "Vähintään 20 m levyisellä rantavyöhykkeellä rakennuskohde on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan toteuttamaan rantamaisema ja rantakalliot säilyttäen, rajoittamatta kuitenkaan lupakynnyksen alle jäävän rakennuskohteen sijaintia." (Rakennusjärjestysehdotus: "Rakennuksen etäisyys rantaviivasta ja sijainti rakennuspaikalla tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus säilyy. Vähintään kahdenkymmenen metrin levyisellä rantakaistaleella rantamaisema sekä rantakalliot on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan säilyttämään.")

Kaikki rakennusjärjestykseen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset, lisäykset ja poistot, on osoitettu asiakirjassa värillä, jonka tavoitteena on havainnollistaa lukijalle muutokset verrattuna lokakuussa 2025 nähtävillä olleeseen asiakirjaan.

Sivuasunnon salliminen myös ranta-alueilla on niin merkittävä muutos rakennusjärjestykseen, että rakennusjärjestys tulee asettaa uudelleen ehdotuksena nähtäville.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Esittelijä Rakennusvalvontapäällikkö Upola Ulla-Maija

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristövaliokunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus asettaa rakennusjärjestysehdotuksen uudelleen nähtäville 30 pv ajaksi ohjausryhmän esityksestä poiketen alla kirjatuin muutoksin; rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään lausunnot ja annetaan osallisille mahdollisuus muistutusten tekemiseen osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti:

- Rakennusjärjestyksen tavoitteet -kappaleeseen (1.1) täydennetään: "Rakentaminen muuttaa ympäristöä pitkäaikaisesti. Rakennuksen paikan valinnassa ja rakennussuunnittelussa, rakentamisprosessissa ja kiinteistönhoidossa on tavoitteena myönteinen muutos ja hyvä laatu. Näitä arvioitaessa tarkastellaan tarkoituksenmukaisuutta, toimivuutta, terveellisyttä, turvallisuutta, ekologisuutta, toteutuskelpoisuutta, taloudellisuutta, tasa-arvoisuutta ja kauneutta."
- Toteutuksen edellytykset -kappaleeseen (2.3) lisätään "Rakentamisella ei saa olla vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin".
- Maiseman ja luonnonympäristön huomioon ottaminen (3.1.3) sekä Rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön ranta-alueella (3.1.5) -kappaleisiin korostetaan tarpeettoman maaston muokkauksen sekä jyrkkien leikkauksien/ pengerryksien välttämistä ja rakennuksen sovittamista olemassa oleviin maaston muotoihin." Lisäksi "puusto ja muu kasvillisuus" lisätään rantakaistaleen säilyttävään määritelmään: "...kahdenkymmenen metrin levyisellä rantakaistaleella rantamaisema, puusto ja muu kasvillisuus sekä rantakalliot on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan säilyttämään."
- Piha-alueen rakentamisen suunnittelussa (3.5) korostetaan puiden ja viheralueiden säilyttämistä ja lisäämistä.
- Rakennuspaikkakoon (4.1) osalta määrätään, että "Sen lisäksi, mitä rakennuspaikalle asetettavista vähimmäisvaatimuksista on säädetty Rakentamislain 45 §:ssä, rakennuspaikan on oltava pinta-alaltaan vähintään 3 000 m². Mikäli rakennus liitetään vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkostoon, rakennuspaikan koko voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2 000 m²."



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

· Sivuasuuntomääräyksen alueellista ulottuvuutta muutetaan seuraavasti: Sivuasuuntomääräys ei koske ranta-alueita eikä Saariston ja rannikon osayleiskaava-alueita.

· Viranhaltijoiden tulkinnan mukaan luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden rakentamista voi ohjata rakennusjärjestyksessä – vaikkakaan ei kieltää tai määrällisesti rajoittaa: erityisesti herkün rantavyöhykkeen osalta annetaan näidenkin osalta rakentamista ohjaavia määräyksiä - vähintään alkuperäisen rakennusjärjestysehdotuksen mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Valiokunta piti neuvottelutauon klo 18:51-19.29.

Anders Söderling ehdotti, että kunnanhallitukselle annettava rakennusjärjestysehdotus säilyy ohjausryhmän esityksen mukaisena. Laura Günsberg-Sandström kannatti Anders Söderlingin ehdotusta.

Kicka Lindroos ehdotti, että kunnanhallitukselle annetaan ohjausryhmän esityksen mukainen rakennusjärjestysehdotus, jonka kohdasta 3.1.5 poistetaan seuraava lause: "rajoittamatta kuitenkaan lupakynnyksen alle jäävän rakennuskohteen sijaintia". Karl-Erik Oljemark kannatti Kicka Lindroosin ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kaksi kannatettua vastaehdotusta, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että vastaehdotukset asetetaan ensin vastakkain siten, että puheenjohtaja Söderlingin vastaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Kicka Lindroosin vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei", jonka jälkeen voittanut ehdotus asetetaan esittelijän ehdotusta vastaan. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys:

Puheenjohtajan vastaehdotus - 2 ääntä

Kicka Lindroosin vastaehdotus - 3 ääntä

Tyhjiä (2 kpl)



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Puheenjohtaja totesi, että rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi Kicka Lindroosin vastaehdotuksen tässä äänestyksessä äänin 2-3.

Puheenjohtaja ehdotti, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Kicka Lindroosin vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys:

Esittelijän ehdotus - 3 ääntä

Kicka Lindroosin vastaehdotus - 4 ääntä

Puheenjohtaja totesi, että rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi Kicka Lindroosin vastaehdotuksen äänin 3-4.

Päätös

Rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi Kicka Lindroosin ehdotuksen. Lisäksi valiokunta valtuuttaa rakennusvalvontapäällikön tekemään teknisiä korjauksia liitteeseen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennusvalvontapäällikkö Ulla-Maija Upola jätti eriävän mielipiteen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Kunnanhallitus 09.02.2026 § 36

Esittelijä Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus Kunnanhallitus päättää asettaa rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville 30 pv ajaksi. Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään lausunnot ja annetaan osallisille mahdollisuus muistutusten tekemiseen osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Käsittely

Esa Kantee teki Ritva Tarvaisen ja Tuomo Revon kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Rakennusjärjestys asetetaan nähtäväksi sellaisenaan, kun ohjausryhmä on sen valmistellut ja esittänyt."

Jenni Sademies ehdotti Mari Nikkasen kannattamana asian palauttamista valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta valmisteltavaksi ja kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että ensin äänestetään asian palauttamisesta valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että ensimmäisessä äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät "jaa" ja asian palauttamista valmisteltavaksi kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Asian käsittelyn jatkaminen – yhdeksän (9) ääntä
Asian palauttaminen valmisteltavaksi – kaksi (2) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Puheenjohtaja ehdotti, että toisessa äänestyksessä kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Kanteen vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – seitsemän (7) ääntä
Kanteen ehdotus – neljä (4) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanjohtajan ehdotus on voittanut toisen äänestyksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Edelleen puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Liitteet

Rakennus- ja ympäristövaliokunta 12.05.2026 § 58

Valmistelija: Rakennusvalvontapäällikkö Ulla-Maija upola, ulla-maija.upola(at)sipoo.fi

Sipoon kunnan rakennusjärjestyksen uudistamiseen liittyen rakennusjärjestysehdotus oli uudelleen ehdotuksena nähtävillä 23.2.-24.3.2026 välisen ajan. Uudelleen nähtävillä asettamista edellytti rakennusjärjestykseen lisätty kirjaus sivuasunnon rakentamismahdollisuuden sallimisen rannoille. Lausuntopyynnöt toimitettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti ja osallisten oli mahdollista jättää muistutuksia nähtävilläoloaikana. Lausuntoja annettiin 13 kpl ja muistutuksia yksi; valtaosalla lausunnonantajista ei ollut huomautettavaa.

Viranhaltijoiden valmistelemaa rakennusjärjestyksen uudistamistyötä on ohjannut kunnanhallituksen asettama ja poliitikoista koostuva ohjausryhmä. Ohjausryhmä on kokoontunut kokonaisuudessaan 16 kertaa ja ohjannut myös vastineiden laatimista. Toimintatavasta johtuen esittelijän päätösehdotus pohjautuu sekä aiemmissa vaiheissa kirjattuihin esittelijän muutettuihin päätösehdotuksiin että viranhaltijankemeykseen viimeisimmän muutoksen osalta.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Rakennusjärjestykseen on lausuntojen ja muistutuksen johdosta tehty seuraavat muutokset:

- kohtaan 3.5.6 lisätty ohjeistusta jäteastioiden ja -katosten sijoittamiseen
- pohjavesialueelle sijoittuvia energiakaivoja olevaa määräystä on muutettu (kohdat 3.2 ja 5.3) sekä
- rakennusjärjestyksen ruotsinnosta on muistutuksen pohjalta tarkistettu kohdassa 4.2.1.

Rakennusjärjestykseen on lisäksi kirjattu muita muutoksia ja täsmennyksiä seuraavasti:

- kappaleeseen 2.2 ja 3.1.5 on lisätty teksti "Luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennusten ja rakennelmien etäisyys rantaviivasta määräytyy voimassa olevan lainsäädännön mukaan." ohjausryhmän puheenjohtajan toiveesta sekä
- lisäksi täsmennetty ja yhdenmukaistettu asiakirjan termistöä ja nimiä sekä selkeytetty luvanvaraisuustaulukkoa.

Muutokset näkyvät suomenkielisen asiakirjan versiossa punaisella tekstillä.

Rakennusjärjestys saatetaan hyväksymiskäsittelyyn edellä kirjatulla täydennyksillä ja muutoksilla.

Esittelijä

Rakennusvalvontapäällikkö Upola Ulla-Maija

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristövaliokunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle rakennusjärjestyksen hyväksymistä ohjausryhmän esityksestä poiketen alla kirjatuin muutoksin:

- Rakennusjärjestyksen tavoitteet -kappaleeseen (1.1) täydennetään:
"Rakentaminen muuttaa ympäristöä pitkäaikaisesti. Rakennuksen paikan valinnassa ja rakennussuunnittelussa, rakentamisprosessissa ja kiinteistönhoidossa on tavoitteena myönteinen muutos ja hyvä laatu. Näitä arvioitaessa tarkastellaan tarkoituksenmukaisuutta, toimivuutta, terveellisyyttä, turvallisuutta, ekologisuutta, toteutuskelpoisuutta, taloudellisuutta, tasa-arvoisuutta ja kauneutta."



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

- Toteutuksen edellytykset -kappaleeseen (2.3) lisätään ”Rakentamisella ei saa olla vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin”.
- Maiseman ja luonnonympäristön huomioon ottaminen (3.1.3) sekä Rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön ranta-alueella (3.1.5) -kappaleisiin korostetaan tarpeettoman maaston muokkauksen sekä jyrkkien leikkauksien/ pengerryksien välttämistä ja rakennuksen sovittamista olemassa oleviin maaston muotoihin.” Lisäksi ”puusto ja muu kasvillisuus” lisätään rantakaistaleen säilyttävään määritelmään: ...kahdenkymmenen metrin levyisellä rantakaistaleella rantamaisema, puusto ja muu kasvillisuus sekä rantakalliot on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan säilyttämään.”
- Piha-alueen rakentamisen suunnittelussa (3.5) korostetaan puiden ja viheralueiden säilyttämistä ja lisäämistä.
- Rakennuspaikkakoon (4.1) osalta määrätään, että ”Sen lisäksi, mitä rakennuspaikalle asetettavista vähimmäisvaatimuksista on säädetty Rakentamislain 45 §:ssä, rakennuspaikan on oltava pinta-alaltaan vähintään 3 000 m². Mikäli rakennus liitetään vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkostoon, rakennuspaikan koko voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2 000 m².”
- Sivuasuuntomääräyksen alueellista ulottuvuutta muutetaan seuraavasti: sivuasuntomääräys ei koske ranta-alueita eikä Saariston ja rannikon osayleiskaava-aluetta.
- Viranhaltijoiden tulkinnan mukaan luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden rakentamista voi ohjata rakennusjärjestyksellä – vaikkakaan ei kieltää tai määrällisesti rajoittaa: erityisesti herkän rantavyöhykkeen osalta annetaan näidenkin osalta rakentamista ohjaavia määräyksiä.

Käsittely

Anders Söderling ehdotti, että rakennus- ja ympäristövaliokunta päättää, että kunnanhallitukselle annettava rakennusjärjestysehdotus säilyy ohjausryhmän esityksen mukaisena.

Laura Günsberg-Sandström kannatti Anders Söderlingin ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksen lisäksi oli tehty yksi kannatettu ehdotus (puheenjohtaja Söderlingin vastaehdotus), minkä vuoksi oli äänestettävä.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Puheenjohtaja ehdotti, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja puheenjohtajan vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys suoritetaan Cloudmeeting-järjestelmän kautta sähköisenä.

Äänestys:

Esittelijän ehdotus "jaa": 3 ääntä

Puheenjohtajan vastaehdotus "ei": 4 ääntä

Puheenjohtaja totesi, että valiokunta hyväksyi puheenjohtajan vastaehdotuksen äänin 3-4.

Äänestystulosraportti on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi Anders Söderlingin ehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennusvalvontapäällikkö Ulla-Maija Upola jätti eriävän mielipiteen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Kunnanhallitus 01.06.2026 § 139

Esittelijä Talousjohtaja Heikkilä Aleksi

Ehdotus Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy rakennusjärjestyksen.
Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely Johanna Muurinen teki Mari Nikkasen kannattaman vastaehdotuksen: "Ehdotan että rakennusjärjestys palautetaan valmisteluun, sillä



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

ympäristönäkökohtia ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden näkemyksiä ei ole huomioitu riittävästi.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta valmisteltavaksi, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Muurisen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”.
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys suoritettiin Cloudmeeting-järjestelmän kautta sähköisenä.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:
Esittelijän ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Muurisen vastaehdotus – kaksi (2) ääntä
Pidäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Äänestystulosraportti on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tuomas J. Alaterä teki Ritva Tarvaisen, Tuomo Revon ja Esa Kanteen kannattaman vastaehdotuksen lisäyksestä rakennusjärjestyksen sivulle 11 kappaleeseen 5: ”Alkuperäisessä ohjausryhmän pohjassa olleen muotoilun palauttaminen: Nykyinen muotoilu – ilman palautettavaksi esitettävää lisäystä – on lainvastainen. Vrt. RakL:n esitöiden (YmVM 15/2024 vp) perustelulausuma: ”Rakentamislain 42 §:n 1 momentin lupakynnyksen alle jääviä rakennuskohteita saa rakentaa. Kunta ei saa kieltää tai rajoittaa niiden rakentamista millään perusteella rakennusjärjestyksellä.”
Lisättäväksi esitetty kohta merkitty tähdellä: ”Vähintään 20 m levyisellä rantavyöhykkeellä rakennuskohde on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan toteuttamaan rantamaisema ja rantakalliot säilyttäen *rajoittamatta lupakynnyksen alle jäävän rakennuskohteen sijaintia.*”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Puheenjohtaja ehdotti, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Alaterän vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”.
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys suoritettiin Cloudmeeting-järjestelmän kautta sähköisenä.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:
Esittelijän ehdotus – kaksi (2) ääntä
Alaterän vastaehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) ääni
Poissa – ei kukaan

Äänestystulosraportti on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän vastaehdotuksen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen seuraavalla muutoksella:

Kappaleen 3.1.5 toisen kappaleen ensimmäinen virke muutetaan seuraavaan muotoon: Vähintään 20 m levyisellä rantavyöhykkeellä rakennuskohde on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan toteuttamaan rantamaisema ja rantakalliot säilyttäen rajoittamatta lupakynnyksen alle jäävän rakennuskohteen sijaintia.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 42

1194/10.03.00.00/2024

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan rakennusjärjestyksen.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Käsittely

Yhdyskuntajohtaja Eric Roselius ja talousjohtaja Aleksi Heikkilä selostivat asiaa kokouksessa.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“1.1 Rakennusjärjestyksen tavoitteet. Lisätään tekstiin: ‘Rakennuksen paikan valinnassa ja rakennussuunnittelussa, rakentamisen aikana sekä kiinteistönhoidossa ja kunnostamisessa tulee huomioida rakennuksen tarkoituksenmukaisuus, toimivuus, terveellisyys, turvallisuus ja ympäristöystävällisyys, sekä rakennusten ja alueen kulttuuriarvot.’ Perustelut: Väärin toteutetulla rakentamisella voi olla isoja kielteisiä vaikutuksia kaikkien kuntalaisten elinympäristöön. Rakennusjärjestyksellä on mahdollista rajoittaa näitä mahdollisia kielteisiä vaikutuksia.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 37 ääntä
Sademiehen ehdotus – viisi (5) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) valtuutettu
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“2.3 Toteutuksen edellytykset. Lisätään tekstiin: Rakentamisella ei saa olla vähäistä merkittävämpää kielteistä vaikutusta alueiden käyttöön, taajamakuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin. Perustelut: Väärin toteutetulla rakentamisella voi olla isoja kielteisiä



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

vaikutuksia kaikkien kuntalaisten elinympäristöön. Rakennusjärjestyksellä on mahdollista rajoittaa näitä mahdollisia kielteisiä vaikutuksia.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 38 ääntä
Sademiehen ehdotus – viisi (5) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“3.1.5 Rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön ranta-alueella, kasvillisuuden säilyttäminen. Lisätään toisen kappaleen ensimmäiseen virkkeeseen puusto ja muu kasvillisuus: ”Vähintään 20 m levyisellä rantavyöhykkeellä rakennuskohde on pyrittävä mahdollisuuksien mukaan toteuttamaan rantamaisema, *puusto ja muu kasvillisuus sekä* rantakalliot säilyttäen.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Kunnanhallituksen ehdotus – 33 ääntä
Sademiehen ehdotus – seitsemän (7) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kolme (3) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“3.1.5 Rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön ranta-alueella, kasvillisuuden harventaminen. Lisätään sana vähäinen: ‘Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus pääosin säilyttää ja vain *vähäinen* harventaminen on sallittua.’ Perustelut: Ilman tarkempaa määrittelyä ‘harventaminen’ voi tarkoittaa käytännössä lähes kaiken kasvillisuuden poistoa (jätetään esimerkiksi vain yksi puu, jolloin voidaan sanoa, että on vain ‘harvennettu’).”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 35 ääntä
Sademiehen ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“3.1.5 Rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön ranta-alueella, kaavoitukseen liittyvä täsmennys. Lisätään kappaleen 2 viimeiseen virkkeeseen seuraava täsmennys: ‘Luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennusten ja rakennelmien etäisyys rantaviivasta määräytyy voimassa olevan lainsäädännön *sekä asema- ja yleiskaavoissa annettujen määräysten* mukaan.’ Perustelut: Kaavoissa olevia määräyksiä tulee joka tapauksessa noudattaa, joten olisi rakentajia harhaanjohtavaa viitata kohdassa vain lainsäädäntöön.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 30 ääntä
Sademiehen ehdotus – 11 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“3.5 Piha-alue / pihamaa, viherpeitteisyys/luonnontilaisuus. Tarkennus ensimmäiseen virkkeeseen: ‘Mahdollisimman suuri osuus rakennuspaikasta on pyrittävä säilyttämään viherpeitteisenä, *luonnontilaisena* ja vettä läpäisevänä.’ Perustelut: Viherpeitteisyyden lisäksi on syytä pyrkiä säilyttämään myös luonnontilaisia osia rakennuspaikasta, koska pelkkä vaatimus ‘viherpeitteisyydestä’ voi tarkoittaa käytännössä kaiken luonnontilaisen tuhoamista



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

rakennuspaikalta. Tämä tukee sipoolaisen luonnon monimuotoisena säilymistä, jolla on tutkimusten mukaan myös merkittävät terveyshyödyt lähiympäristön ihmisille. Virke sisältää edelleen hyvin lieventävän ilmaisun 'pyrittävä säilyttämään', eli luonnontilaisena säilyttämisestä ei muodostu ehdotetulla muotoilulla rakentajille pakotetta, vaan ainoastaan suositus."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 35 ääntä
Sademiehen ehdotus – kuusi (6) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

"3.5 Piha-alue / pihamaa, vieraslajit. Lisätään ensimmäisen kappaleen loppuun: 'Haitallisiin vieraslajeihin kuuluvien kasvien leviäminen tulee estää poistamalla ja hävittämällä ne asianmukaisesti jo esirakentamisvaiheessa. Istutusten kasvilajisto tulee valita alueelle ominaisia paikallisia lajeja suosien.' Perustelut: Haitalliset vieraslajit voivat aiheuttaa merkittävää haittaa Sipoon luonnon monimuotoisuudelle ja niitä sisältävän tontin rakentaminen voi aiheuttaa niiden leviämisvaaran ympäristöön. Vieraslajien poistaminen on helpointa jo esirakentamisvaiheessa. Laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta 4 § velvoittaa kiinteistön omistajan ja haltijan huolehtimaan toimenpiteistä kiinteistöllä esiintyvän unionin luetteloon kuuluvan tai kansallisesti merkityksellisen haitallisen vieraslajin hävittämiseksi tai sen leviämisen



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

rajoittamiseksi. Tämä velvoite on tärkeää tuoda kuntaan rakentavien tietoon rakennusjärjestyksessä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 32 ääntä
Sademiehen ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“3.5 Piha-alue: pyöräpaikat. Lisätään uusi alakohta ‘3.5.8 Pyöräpaikat Rakennuspaikalta on varattava riittävästi tilaa polkupyörien pysäköintiä ja säilytystä varten. Tilasuunnitelma ja sijoitus on esitettävä rakentamislupahakemuksessa. Pyöräpysäköintipaikat tulee sijoittaa helposti saavutettavaan paikkaan, pääsisäänkäynnin läheisyyteen ja esteettömille kulkureiteille, ja siten, että pyörät mahtuvat niihin vaivattomasti. Julkisissa rakennuksissa pyörätelineiden tulee olla runkolukittavia. Pyöräpaikkoja tulee varata seuraavasti: – Asuinrakennukset: vähintään 2 pyöräpaikkaa per asunto. – Koulut ja oppilaitokset: vähintään 1 pyöräpaikka per 5 oppilasta. – Liike-, toimisto- ja muut julkiset rakennukset kuin koulut ja oppilaitokset: vähintään 1 pyöräpaikka per 100 m² kerrosalaa. – Teollisuuskiinteistöt vähintään 1 pyöräpaikka per 5 000 m² kerrosalaa – Kokoontumistilat ja urheilupaikat 1 paikka /10 henkilöä.’ Perustelut: Järkevä pyöräpaikat tukevat kunnan tavoitteita kävelyn ja pyöräilyn edistämiseksi. Pyöräpaikkojen puutteesta tai niiden huonosta laadusta on valitettavasti paljon esimerkkejä, joten ilman



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

rakennusjärjestyksessä määräämistä asia ei nähtävästi Sipoossakaan toteudu. Useat kunnat määräävät pyöräpaikoista rakennusjärjestyksessä. Pyöräpaikkojen lukumäärissä on hyödynnetty muiden kuntien rakennusjärjestysten esimerkkejä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 33 ääntä
Sademiehen ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“3.8 Purkaminen, kiertotalous. Lisätään loppuun kappale: ‘Purkamisessa tulee noudattaa kiertotalouden periaatteita ja jätelain etusijajärjestyttä, jonka mukaisesti purkumateriaalien ja maamassojen syntyä ensisijaisesti estetään ja toissijaisesti pyritään kierrättämään mahdollisimman tehokkaasti.’ Perustelut: Rakennussektori on merkittävä luonnonvarojen kuluttaja ja päästölähde. Etusijajärjestyksen noudattamisesta purkamisessa on syytä muistuttaa myös rakennusjärjestyksessä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 33 ääntä
Sademiehen ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) valtuutettu
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“Uusi alakohta 3.9, valosaasteen ehkäisy. Lisätään 3. lukuun uusi alakohta ‘3.9 Valaistus: Rakennuksen ja rakennuspaikan valaistusjärjestelyt on suunniteltava siten, että valaisimien sijoitus, suuntaus ja valoteho soveltuvat alueen käyttötarkoitukseen, luonteeseen ja maisemaan. Valaisimien suuntaus ja teho tulee valita niin, että minimoidaan valosaaste (häikäisy, valon leviäminen tarpeettomiin paikkoihin).’ Perustelut: Liiallinen ja väärin suunnattu valaistus on yleinen ongelma myös sipoolaisissa rakennuksissa. Liiallinen ja väärin suunnattu valaistus ei tutkimusten mukaan lisää turvallisuutta, vaan päinvastoin. Lisäksi se aiheuttaa terveyshaittoja, vähentää kuntalaisten viihtyvyyttä sekä aiheuttaa haittoja esimerkiksi linnustolle ja hyönteisille. Myös Porvoon kaupungin ympäristöterveysjaosto oli lausunnossaan kehottanut lisäämään määräykset valaistujen laitteiden sijoittamisesta ja käytöstä. Vastineessa on todettu, että häiritsevä valo ja siihen puuttuminen kuuluu ympäristövalvonnan ohjaukseen ja valvontaan. On kuitenkin koko ajan yleistynyt käytäntö, että kuntien rakennusjärjestyksissä määrätään valaistuksesta. Määräys on mukana Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksessä, ja lisäksi se on käytössä useissa Suomen kunnissa. Myös kuntalaisten rakennusjärjestyksestä lausumissa mielipiteissä syksyllä 2025 oli otettu erittäin hyvin perusteluin kantaa liiallisen valaistuksen ongelmallisuuteen.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 33 ääntä
Sademiehen ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

”Uusi alakohta 3.10 Kiertotalous ja vähähiilisyys. Lisätään uusi alakohta ‘3.10 Kiertotalous ja vähähiilisyys: Rakentamisessa tulee hyödyntää ensisijaisesti alueen rakentamisessa muodostuvia massoja sekä suosia vähähiilisiä ja laadukkaita materiaaleja.’ Perustelut: Rakennussektori on merkittävä luonnonvarojen kuluttaja ja päästölähde. Massojen liikuttelu sekä huonolaatuiset materiaalit aiheuttavat runsaasti negatiivisia ympäristövaikutuksia, joita voidaan vähentää tehokkaasti edellä mainituilla keinoilla.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 34 ääntä
Sademiehen ehdotus – viisi (5) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – neljä (4) valtuutettua
Poissa – ei kukaan



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“4.1 Rakennuspaikka, rakennuspaikan koko. Korjataan rakennuspaikan minimikokoa hieman suuremmaksi: ‘Sen lisäksi, mitä rakennuspaikalle asetettavista vähimmäisvaatimuksista on säädetty Rakentamislain 45 §:ssä, rakennuspaikan on oltava pinta-alaltaan vähintään 3 000 m². Mikäli rakennus liitetään vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkostoon, rakennuspaikan koko voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2 000 m².’
Perustelut: Liian pienet tonttikoot aiheuttavat haasteita esimerkiksi vesihuollon ja liikenteen järjestämisessä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”.
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 36 ääntä
Sademiehen ehdotus – viisi (5) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kaksi (2) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“4.1 Rakennuspaikka, muinaismuistojen tarkempi ohjeistus. Tarkennetaan muinaismuistojä koskevaa kohtaa Porvoon museon syksyllä 2025



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

lausunnossa antaman ehdotuksen mukaisesti, eli lisätään viimeisen virkkeen perään: '...esimerkiksi jos suunnitellun rakennuspaikan kohdalle tai läheisyyteen on merkitty muinaisjäännösrekisteriin muinaisjäännös tai jos alueella on havaittavissa rakenne tai muita merkkejä, jotka saattavat liittyä muinaisjäännökseen. Ajantasaisin tieto muinaisjäännöksistä löytyy muinaisjäännösrekisteristä.' Perustelut: Sipoossa on useita muinaismuistoalueita ja on todennäköistä, että niitä löytyy rakentamisen myötä lisää. Sipoolaiset (ja oletettavasti myös tulevat sipoolaiset) arvostavat alueen historiaa. Muinaismuistokohde saatetaan tietämättömyyden vuoksi tuhota rakentamisvaiheessa vahingossa, ja tämä saattaa myöhemmin harmittaa rakentajaa itseäänkin. Tarkentava ohjeistus asiassa on siis paikallaan. Ehdotettu ohjeistus ei aseta rakentajalle enempää vaatimuksia, vaan antaa rakentajalle hyödyllistä lisätietoa muinaismuistokohteiden huomioimiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 31 ääntä
Sademiehen ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – kolme (3) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

"4.2.1 Asuinrakennukset, sivuasunnot ranta-alueilla ja saaristossa. Lisätään viimeiseen kappaleeseen: 'Sivuasunnon rakentamisoikeus ei koske ranta-alueita eikä Saariston ja rannikon osayleiskaava-alueita.' Lisäksi poistetaan tonttikokoviittaus saariston ja rannikon osalta."



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Perustelut: Saariston ja rannikon osayleiskaavan alueella sivuasuntomääräyksen laskennallinen asukasmäärän lisäys voi olla merkittävä. Tiivistyvä yhdyskuntarakenne voi aiheuttaa kunnalle huomattavia paineita myös palveluiden tarjoamiseksi, ja esimerkiksi saariston koulukuljetukset voivat tulla hyvin kalliiksi. Saaristo ja rannikko ovat luonnoltaan herkkää, sekä herkkiä myös lisärakentamisen maisemallisille haittavaikutuksille. Vaikka sivuasunnot tulevatkin olemassa oleville kiinteistöille, ne voivat muuttaa myös maisemakuvaa ja aiheuttaa merkittävää kuormitusta herkälle saariston ja rannikon luonnolle.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 36 ääntä
Sademiehen ehdotus – kuusi (6) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) valtuutettu
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

“6.5 Sulfaattimaat. Lisätään uusi alakohta ‘6.5 Sulfaattimaat: Alueilla, joilla esiintyy tai epäillään esiintyvän happamia sulfaattimaita, rakentamiseen liittyvissä maankäsittelytoimissa on tehtävä maaperätutkimus sulfaattimaiden olemassaolon selvittämiseksi. Mikäli sulfaattimaita todetaan, on rakentamisessa ja maaperän käsittelyssä otettava huomioon niiden ympäristö- ja rakennustekniset vaikutukset. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on esitettävä toimenpiteet riskien ehkäisemiseksi.’ Perustelut: Sulfaattimaille rakentaminen vaatii erityistä huomiota kunnan rakennusjärjestyksessä, koska sulfaattimaat voivat aiheuttaa merkittäviä



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

ympäristö- ja rakennusteknisiä riskejä. Kyseessä ovat usein sulfidipitoiset hienorakeiset maalajit (esim. savi), jotka voivat hapettua maankäsittelyn tai rakentamisen seurauksena ja aiheuttaa mm. happamia valumavesiä, pohjavesien pilaantumista, metallien liukenemistä ja betonin tai teräksen korroosiota. Vesistöihin päätyessään sulfaattipitoiset valumavedet voivat aiheuttaa jopa kalakuolemia. On myös rakentajan oma etu, että rakenteita pilaavat sulfaattipitoiset maalajit joko poistetaan tai huomioidaan rakennusteknisissä ratkaisuissa. Näitä sulfaattimaita Sipoossa esiintyy, joten asiasta on perusteltua informoida kunnan rakennusjärjestyksessä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 32 ääntä
Sademiehen ehdotus – seitsemän (7) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – neljä (4) valtuutettua
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Päätös

Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.

Jenni Sademies ja muut vihreän valtuustoryhmän jäsenet ilmoittivat eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite 1 - Vastineet annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin

Liite 2 - Sipoon kunnan rakennusjärjestys



Pöytäkirja

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 7	27.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 36	09.02.2026
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 58	12.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 140	01.06.2026
Valtuusto	§ 42	08.06.2026

Liite 3 - Cloudmeeting_aanestystulosraportti, rakennusjärjestys

Liite 4 - Äänestystiedot kh 1.6.2026 § 139

Liite 5 - Äänestystiedot kv 8.6.2026 § 42

Liite 6 - Eriävän mielipiteen perustelut, Jenni Sademies, kv 8.6.2026 § 42



Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 57	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 143	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 43	08.06.2026

Lisämääräraha Noja – Nuorten oma järjestyksenvalvoja -toimintaan**Arjen ja vapaa-ajan valiokunta 26.05.2026 § 57**

Valmistelija: Kirjastopalvelupäällikkö Lea Kuusirati, lea.kuusirati(at)sipoo.fi

Pääkirjastossa on esiintynyt nuorten aiheuttamaa rauhattomuutta jo useita vuosia, mistä syystä kirjastopalveluiden saavutettavuus on levottomuuden takia kärsinyt. Tilaa ei koeta turvalliseksi tiettyinä kellonaikoina ja asialla on ollut vaikutusta myös henkilökunnan jaksamiseen ja työhyvinvointiin.

Kirjastoon pääsy kaikille kuntalaisille turvataan lailla ja kirjaston mahdollisuus kieltää häiriköiden pääsy tiloihin on hyvin rajallinen. Käyttökiellon voi antaa vasta kun käytös on ollut oleellisella tavalla häiritsevää toistuvasti. Tällöinkin käyttökielto on voimassa vain neljä viikkoa.

Tilannetta on yritetty korjata erilaisin keinoin mm. nuoriso-ohjaajien läsnäololla kirjastossa ja erilaisin projektein ja hankkein on nuorten palveluita muotoiltu. Kokeilujen myötä on havaittu, että nuoria kohtaavalle henkilökunnalle on suuri tarve, mutta nuorisotyö kirjastossa ei tue kaikilta osin muiden asiakasryhmien huomioimista. Tarvetta olisi järjestyksenvalvojalle, joka osaa huomioida erityisesti nuoret omana kohderyhmänään. Nuoret ovat tärkeä asiakasryhmä kirjastolle, heidän kohtaamiseensa halutaan panostaa.

Nuortenpalvelut ry on kehittänyt Noja – Nuorten oma järjestyksenvalvoja® -toiminnan (esite liitteenä) jota haluaisimme kokeilla Sipoossa syksyllä tulevana syksynä. Kustannusarvio toiminnalle on 5000 €/kk ja ajateltu toiminta-aika olisi 1.9.-31.12.2026. Lisärahoituksen tarve on yhteensä 20 000 €.

Yhtenä rahoitusmahdollisuutena on selvitetty kunnalle myönnettyjen testamenttivarojen käyttöä ja Aune Karlssonin kunnalle vapaaseen käyttöön testamentatut varat voisivat olla yksi vaihtoehto toiminnan rahoittamiseksi.

Syksyn aikana arvioidaan mallin soveltuvuus Sipooseen ja huomioidaan tulevien vuosien taloussuunnittelussa.

Esittelijä

Toimialajohtaja, arki ja vapaa-aika Pietinen Jukka



Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 57	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 143	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 43	08.06.2026

Ehdotus

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se myöntää Noja-toiminnan kokeilemiseen kirjastopalveluille 20 000 euron suuruisen lisämäärärahan syksyille 2026.

Käsittely

Käydyn keskustelun perusteella esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se myöntää Noja-toiminnan kokeilemiseen kirjastopalveluille 20 000 euron suuruisen lisämäärärahan syksyille 2026 esittelytekstin mukaisesti.

Päätös

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutetun ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Kunnanhallitus 01.06.2026 § 143

Esittelijä

Talousjohtaja / Ekonomidirektör Heikkilä Aleks

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto myöntää Noja-toiminnan kokeilemiseen kirjastopalveluille 20 000 euron suuruisen lisämäärärahan syksyille 2026 esittelytekstin mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Sonja Hällfors teki Esa Kanteen, Carola Juseliuksen ja Mikael Thermanin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Toiminta aloitetaan 1.8.2026 ja on kestoaltaan 5 kuukautta, maksaen 25 000 euroa.

Talousarviovalmisteluun mennessä arjen ja vapaa-ajan toimiala valmistelee ehdotuksen siitä, miten kirjaston tilanteeseen löydetään pitkäaikaisempi ratkaisu."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.



Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 57	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 143	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 43	08.06.2026

Päätöstekstiin lisättiin teknisenä korjauksena, että Noja-toiminnan kokeilu voidaan rahoittaa valtiokonttorin kunnalle 23.6.2020 luovuttamista Elvira Westerlundin perintövaroista.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti. Noja-toiminnan kokeilu voidaan rahoittaa valtiokonttorin kunnalle 23.6.2020 luovuttamista Elvira Westerlundin perintövaroista.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 43

273/02.02.01/2025

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto myöntää Noja-toiminnan kokeiluun kirjastopalveluille 25 000 euron lisämäärärahan.

Noja-toiminnan kokeilu voidaan rahoittaa valtiokonttorin kunnalle 23.6.2020 luovuttamista Elvira Westerlundin perintövaroista.

Käsittely

Toimialajohtaja, arki ja vapaa-aika Jukka Pietinen selosti asiaa kokouksessa.

Micaela Röman teki Sonja Hällforsin ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan toimenpidealoitteen:

“Hallituksen yksimielisellä päätöksellä arjen ja vapaa-ajan valiokunta laatii syksyn 2026 aikana kestävän ratkaisun sekä pääkirjaston että Söderkullan kirjaston rauhattomuutta torjumaan.”

Valtuusto hyväksyi toimenpidealoitteen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen yksimielisesti.

Valtuusto hyväksyi toimenpidealoitteen yksimielisesti.

Liitteet



Sipoon kunta

4/2026

49

Pöytäkirja

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta /	§ 57	26.05.2026
Utskottet för vardag och fritid		
Kunnanhallitus /	§ 143	01.06.2026
Kommunstyrelsen		
Valtuusto	§ 43	08.06.2026

Liite 1 - Noja®-toiminnan esittely



Pöytäkirja

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Valtuusto	§ 44	08.06.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Valtuustoaloite kaksikielisen varautumisoppaan laatimisesta ja jakelusta kuntalaisille – Katri Koskela ym.

Valtuusto 15.12.2025 § 170

Katri Koskela ja 35 muuta valtuutettua jättivät aloitteen, jossa esitetään, että kunta laatii ja painattaa kaksikielisen varautumisoppaan, joka jaetaan kaikkiin kuntalaiskotitalouksiin. Oppaan tarkoituksena on vahvistaa kuntalaisten valmiuksia toimia häiriö- ja kriisitilanteissa, kuten sähkökatkoissa, vesikatkoissa, kyberhäiriöissä tai poikkeusoloissa.

Päätös

Valtuusto merkitsi aloitteen tiedoksi.

Liitteet

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 12

Valmistelija: hallinnon asiantuntija Jonas Kujanpää,
jonas.kujanpaa(at)sipoo.fi

Valtuutettu Katri Koskelan ja 35 muun valtuutetun 15.12.2025 valtuuston kokouksessa jättämä aloite on liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja lähettää sen hallintopalveluille valmistelua varten. Vastaus aloitteeseen on annettava kunnanhallitukselle viimeistään 29.5.2026.

Käsittely

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.



Pöytäkirja

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Valtuusto	§ 44	08.06.2026

Liitteet

Kunnanhallitus 01.06.2026 § 148

Valmistelija: Talousjohtaja Aleksi Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Valtuutettu Katri Koskelan ym. 15.12.2025 jättämässä valtuustoaloitteessa esitetään, että Sipoon kunta laatisi ja painattaisi kaksikielisen varautumisoppaan, joka jaettaisiin kaikkiin kotitalouksiin. Oppaan tarkoituksena olisi vahvistaa kuntalaisten valmiuksia toimia häiriö- ja kriisitilanteissa, mitä silmällä pitäen oppaassa olisi käsiteltävä muun muassa kotivaran koostamista, tiedonsaantia kriisitilanteissa, toimintaohjeita eri häiriötilanteissa, Sipoon kunnan roolia ja yhteystietoja hätätilanteissa sekä Sipoon väestönsuojia ja paikallisia toimintaohjeita.

Aloitteessa oppaan painettua muotoa perustellaan sillä, että painettuna se tavoittaisi nekin, joilla ei ole digitaalisia välineitä ja taitoja. Lisäksi painettu opas olisi käytettävissä myös silloin, kun digitaaliset kanavat eivät ole verkkoyhteyksien katkeamisen vuoksi toimintakunnossa. Tässä yhteydessä aloitteessa viitataan Ruotsissa julkaistuun ja kotitalouksiin painettuna jaettuun oppaaseen "Om krisen eller kriget kommer".

Edelleen aloitteessa esitetään, että opas toteutettaisiin yhteistyössä eri viranomaisten kanssa ja sillä täydennettäisiin valtakunnallista sisältöä paikallisilla ohjeilla ja yhteystiedoilla.

Aloitteen johdosta voidaan todeta seuraavaa.

Aloitteen aihepiiri on hyvin ajankohtainen ja tärkeä. Viime vuosina varautuminen normaaliolojen häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin on ollut entistä vahvemmin esillä Sipoon kunnan ja muiden suomalaisten kuntien toiminnassa ja vuorovaikutussuhteissa. Kunnat ovat kohdanneet uusia ja poikkeuksellisen laajavaikutteisia ilmiöitä, jotka ovat osittain edellyttäneet perinteisten varautumistoimenpiteiden kehittämistä ja ajanmukaistamista. Suomalaisessa yhteiskunnassa koettujen ilmiöiden ja tapahtumien seurauksena myös kansalaisten tiedontarpeet, kokemukset ja odotukset julkisyhteisöjen toimintaa kohtaan ovat muuttuneet.

Keskeisiä tässä tarkoitettuja tekijöitä ovat olleet ensinnäkin Covid-19-tartuntatautiepideemia eli niin sanottu koronavirusepidemia ja muun muassa siihen liittyvä poikkeusolojen toteaminen maaliskuussa 2020 ja sittemmin Venäjän täysimittainen hyökkäyssota Ukrainaan helmikuusta 2022 alkaen. Koronavirusepidemia on päättynyt, mutta sanottu sota jatkuu ja sen vaikutukset suomalaisiin ovat maaliskuusta 2026 alkaen kasvaneet siltä



Pöytäkirja

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Valtuusto	§ 44	08.06.2026

osin, että sodassa käytettäviä miehittämättömiä ilma-aluksia eli drooneja on harhautunut tai ollut vaarassa harhautua Suomen ilmatilaan. Asiassa on kiinnitetty huomiota eritoten droonien mahdollisesta räjähdekuormasta seuraaviin henkilö- ja omaisuusvahinkojen riskeihin ja näiltä suojautumisen edellyttämiin toimenpiteisiin.

On pidettävä selvänä, että ajankohtaisten kokemusten seurauksena kansalaiset kiinnittävät ja joutuvat kiinnittämään aiempaa enemmän huomiota siihen, miten äkillisesti erityyppisiä normaaliolojen häiriötilanteita voi syntyä ja miten monitahoisesti ne voivat vaikuttaa yhteiskunnan toimintaan ja arkiseen elämänpiiriin, kuten julkisten palveluiden saatavuuteen, liikenneyhteyksiin ja työpaikkojen toimintaan. Voidaan arvioida, että monet kansalaiset kokevat epätietoisuutta oikeista toimintatavoista uusissa tilanteissa ja myös epävarmuutta siitä, miten oman kotikunnan palvelut eri tilanteissa kyetään toteuttamaan. Esimerkiksi kunnan järjestämän varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen toiminnalla voi olla jopa ratkaiseva merkitys siinä, voivatko lasten huoltajat hoitaa omia työtehtäviään yhteiskunnan elintärkeissä toiminnoissa ja muissa tehtävissä.

Pohdittaessa toimenpiteitä, joihin Sipoon kunnan ja muiden kuntien olisi ajankohtaisessa tilanteessa ryhdyttävä, on kiinnitettävää riittävää huomiota siihen, mikä on eri viranomaisten rooli normaaliolojen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa ja millaisten tietojen, määräysten ja suositusten antaminen eri viranomaisten toimivaltuuksiin kuuluu. Kunnan tehtävät myös normaaliolojen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa perustuvat lakiin. Ne liittyvät ensisijaisesti kunnallisen päätöksentekojärjestelmän toimintaan ja kunnan järjestämisvastuulle säädettyjen palveluiden järjestämiseen ja tuottamiseen. Kunnalla ei ole toimivaltaa tiedottaa tai antaa ohjeita asioissa, jotka on säädetty valtion tai hyvinvointialueiden eri viranomaisten toimivaltaan. Kunnalla ei esimerkiksi ole pelastustoimen tehtäviä eikä näin ollen mahdollisuutta julkaista pelastustoimen alalle kuuluvia ohjeita, kuten drooniuhkiin liittyviä kehotuksia, vaan asia kuuluu hyvinvointialueen ja sisäministeriön pelastusviranomaisille.

Kunnan on syytä julkaista ja pitää muun muassa [www-sivuillaan](http://www.sipoon.fi) esillä kunnan asukkaille ja kunnan järjestämien palveluiden käyttäjille suunnattuja tiedotteita ja yhteystietoja, joiden avulla asukkaat ja käyttäjät saavat tietoa kunnallisista palveluista ja joiden avulla he voivat saada lisätietoja esimerkiksi opetustoimen palveluiden mahdollisista muutoksista häiriötilanteissa. Ohjeita ei ole käytännössä mahdollista laatia ja julkaista ennakolta kaikkien eri tilanteiden varalta, vaan lähtökohtana on pidettävä, että tiedotteet ja muut ajankohtaiset sisällöt laaditaan aina kulloisenkin tilanteen ja sen vaikutusten sekä kunnassa ajankohtaisten toimintaedellytysten mukaisesti.



Pöytäkirja

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Valtuusto	§ 44	08.06.2026

Opas- ja muun aineiston painetun muodon hyötynä on sen käytettävyys myös tietoliikenneyhteyksien ja sähkönjakelun katkettua, mutta kaikkeen painettuun aineistoon liittyvänä pysyvänä haasteena on tietosisällön ajantasaisuus. Nopea teknologinen kehitys, uudentyyppisten riskien muodostuminen ja näihin vastaamisessa sovellettavien toimintamallien paraneminen korostavat tarvetta viranomaisten ja kansalaisten toiminnan ja valmiuksien jatkuvaan ajanmukaistamiseen. Jo yksinomaan toukokuussa 2026 on havaittu, että droonihuhkiin liittyvät, yhteiskunnan eri aloilla vaikuttavat toimintamallit vaativat joiltakin osin selkeyttämistä ja uusien yhteisten käytänteiden valmistelua. Kunnan ei tulisi missään tilanteessa levittää aineistoa, jonka tietosisältö on vanhentuneisuuden takia osin käyttökelvotonta tai ristiriidassa asiassa toimivaltaisten viranomaisten muuttuneisiin ohjeisiin nähden. Onkin perusteltua, että kukin viranomaisen itse huolehtii omien tehtäviensä mukaisista tiedotus- ja ohjeidenantamisvelvoitteista suhteessa kansalaisiin ja viestii itse myös ohjeiden muutoksista.

Mainittakoon, että aloitteessa viitatus ruotsalaisen oppaan on laatinut ja painattanut valtion viranomaisen Myndigheten för civilt försvar. Opas on luonteeltaan valtakunnallinen. Kunnan viranhaltijoiden tiedossa ei ole, ovatko Ruotsin kunnat julkaisseet aihepiiriä käsitteleviä painettuja oppaita paikallisiin oloihin sovitetulla sisällöllä. Toisaalta Suomessa ei ole valtion viranomaista, jolla olisi sanottua ruotsalaista viranomaista vastaava lakiin perustuva asema ja tehtävät.

Suomessa valtion viranomaiset ja laitokset ovat viime vuosina ja kuukausinakin julkaisseet ja ajantasaistaneet useita kansalaisille suunnattuja oppaita ja ohjeita, jotka liittyvät normaaliolojen häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin varautumiseen ja toimintaan näiden aikana. Nämä valtakunnalliset aineistot ovat saatavilla viranomaisten www-sivuilta, joista kansalaisilla on mahdollisuus ne tallentaa itselleen sähköisessä muodossa ja soveltuvien osien myös tulostaa paperille. Joitakin aineistoja on myös julkaistu painettuna. Kunta osallistuu painettujen julkaisujen levittämiseen pitämällä niitä mahdollisuuksien mukaan saatavilla esimerkiksi kunnankirjaston toimipaikoissa ja kunnan infopisteissä.

Harkittaessa kunnan toimintana tapahtuvaa opasmateriaalin tuottamista on kiinnitettävä huomiota myös oppaaseen tulevien tietojen suunnittelun, kokoamisen ja tarkistamisen sekä oppaan taittamisen, painattamisen ja jakelun aiheuttamaan voimavarojen tarpeeseen. Nämä oppaan tuottamiseen ja levittämiseen kuuluvat toimenpiteet edellyttävät soveltuvia ja riittäviä henkilöstövoimavaroja ja määrärahoja kunnan talousarviossa. Tällä hetkellä kunnalla ei tällaisia voimavaroja ole. On myös arvioitava huolellisesti, missä määrin tarkoitettun oppaan tietosisältö todellisuudessa vaihtelisi kunnittain ja siis edellyttäisi kuntakohtaista työskentelyä.



Pöytäkirja

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Valtuusto	§ 44	08.06.2026

Edellä olevan perusteella viranhaltijajohto katsoo, että Sipoon kunnan ei tulisi toteuttaa aloitteessa tarkoitettua kunnan oman varautumisoppaan laatimista, painattamista ja jakelua. Sitä vastoin kunnan on mahdollista ja perusteltua tulevaisuudessakin osallistua valtion ja hyvinvointialueen viranomaisten tuottamien aineistojen paikalliseen levittämiseen muun muassa kunnan palvelupisteissä. Myös nopeasti päivitettävissä olevaa kunnan www-sivujen sisältöä on aiheellista kehittää ja laajentaa linkityksillä www:ssä saatavilla oleviin muihin viranomaisten aineistoihin ja näiden julkaisemiin uusiin oppaisiin.

Esittelijä Talousjohtaja Heikkilä Aleksi

Ehdotus Kunnanhallitus merkitsee vastauksen tiedoksi. Lisäksi kunnanhallitus antaa asian valtuustolle tiedoksi ja esittää, että aloite on täten loppuun käsitelty. Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

====

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 44

1249/09.06.00/2025

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto merkitsee vastauksen tiedoksi ja päättää, että aloite on täten loppuun käsitelty.

Käsittely

Päätös Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen yksimielisesti.



Pöytäkirja

Valtuusto	§ 170	15.12.2025
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 12	19.01.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 148	01.06.2026
Valtuusto	§ 44	08.06.2026

Liitteet

Liite 1 - Aloite kaksikielisen varautumisoppaan laatimisesta ja jakelusta kuntalaisille



Valtuusto

§ 45

08.06.2026

Kunnanjohtajan raportti

Valtuusto 08.06.2026 § 45

Kunnanjohtaja raportoi seuraavista ajankohtaisista asioista:

- Ajankohtaista toimialoilta
- Ajankohtaista työllisyys- ja elinkeinopalveluista
- Tonttien luovutus ja maanhankinta

Päätös

Valtuusto merkitsi kunnanjohtajan raportin tiedoksi.



Valtuusto

§ 46

08.06.2026

Valtuustoaloite Kuninkaantien ottamisesta kunnan ylläpidettäväksi – Keskustan valtuustoryhmä ym.

Valtuusto 08.06.2026 § 46

557/08.00.00.00/2026

Keskustan valtuustoryhmä ja 10 muuta valtuutettua jätti valtuustoaloitteen, jossa ehdotetaan, että Kuninkaantien yksityistämisen sijaan Sipoon kunnan tulee ottaa Isokyläntien jatkeena olevan Kuninkaantien haltuunsa ylläpidettäväkseen tai muuten sopia seurakuntien kanssa ylläpidosta ja yhteistyöstä.

Päätös

Valtuusto merkitsi aloitteen tiedoksi.

Liitteet

Liite 1 - Valtuustoaloite Kuninkaantien ottamisesta kunnan ylläpidettäväksi



Pöytäkirja

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

Hankintapäätös hankinnassa TOTI 590750 Söderkulla skola, kokonaisurakka (julkinen päätöksenteon jälkeen)**Tekninen valiokunta 19.05.2026 § 57**

Valmistelija: Rakennuttajainsinööri Karolina Blomqvist,
karolina.blomqvist(at)sipoo.fi

Yleistä hankkeesta

Söderkulla skola toimii tällä hetkellä Miilin sivistyskeskuksen tiloissa. Sivistyskeskus on rakennettu suomenkielisen perusopetuksen yhtenäiskoulun tarpeisiin. Suomenkielisten peruskouluikäisten lasten määrä on kasvava pitkällä aikavälillä ja tämä kasvu tulee täyttämään yhtenäiskoulun kapasiteetin Söderkulla skolan uuden koulurakennuksen valmistuttua. Sivistyskeskus ei tällä hetkellä pysty toimimaan suunnitellulla tavalla, palvelen myös nuorisotoimen, taiteen perusopetuksen ja vapaan sivistystyön tarpeita.

Söderkulla skolan valmistuminen on keskeinen osa ruotsinkielisen kouluverkon kokonaisuutta. Hankkeen tavoitteena on ollut suunnitella ja toteuttaa nykyaikainen, terveellinen ja pedagogisesti tarkoituksenmukainen koulurakennus, joka tukee opetussuunnitelman mukaisia oppimisympäristöjä ja toimii turvallisena sekä viihtyisenä tilana oppilaille, esikoululaisille sekä henkilökunnalle. Hankkeen suunnittelun aikana on huomioitu synergia Miilin alueen muiden toimintojen kanssa.

Hankkeen hankesuunnitelman päivitys hyväksyttiin kunnan valtuustossa 3.6.2024. Hankkeen varsinainen suunnittelu aloitettiin marraskuussa 2024 ja luonnospiirustukset hyväksyttiin teknisen valiokunnan kokouksessa 11.3.2025, pääpiirustukset 17.6.2025 sekä päivitetty pääpiirustukset 3.12.2025. Rakentamislupa myönnettiin hankkeelle 26.2.2026.

Hankkeen kokonaiskustannusennuste hankesuunnitteluvaiheessa oli 9,67 milj. € (alv 0%) ja arvio ensikalustamisen kustannuksista 0,75 milj. Kokonaiskustannusennustetta päivitettiin varsinaisen suunnitteluvaiheen aikana, jolloin viimeisin rakennusosa-arvio ilman ensikalustamisen kustannuksia ja päiväkotia Miilin pihan muutostöitä oli 10,47 milj. € (alv 0%). Rakennusosa-arvio sisältää hankkeen toteuttamisesta aiheutuvien kustannusten lisäksi rakennuttamisen kustannukset kuten suunnittelutyöt, rakennuttamis- ja valvontatyöt sekä liittymiskustannukset, viranomaismaksut ja hankevaraukset.

**Pöytäkirja**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Söderkulla skolan uuden koulurakennuksen rakentaminen Sipoon Söderkullaan Taasjärventien varrelle Miilin sivistyskeskuksen sekä päiväkodin välittömään läheisyyteen. Rakennuskohde käsittää uuden koulurakennuksen rakentamisen sekä Miilin päiväkodin pihan muutostyöt.

Kyseessä on EU-kynnysarvot ylittävä rakennusurakkahankinta, joka pitää sisällään hankkeen toteutusvaiheen rakennustekniset sekä talotekniset työt tarjouspyyntöasiakirjojen osoittamassa laajuudessa.

Hankintailmoitus ja julkaisupäivä

Hankinnasta on julkaistu 6.3.2026 hankintailmoitus HILMA-palvelussa (www.hankintailmoitukset.fi) nimellä Söderkulla skola, kokonaisurakka. Ilmoitus on julkaistu myös EU:n laajuisessa TED-tietokannassa (<http://ted.europa.eu/>).

Hankintailmoituksen julkaisemisen jälkeen tarjouspyyntö on julkaistu osoitteessa www.tarjouspalvelu.fi/sipoo/ ja löytyi näin myös Sipoon kunnan verkkosivuilta.

Hankintamenettely

Hankinnassa noudatetaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, jäljempänä hankintalaki). Hankinnan ennakoitu arvo ylittää EU-kynnysarvon. Hankintamenettelynä on käytetty avointa menettelyä.

Tarjouspyyntöä on täsmennetty lisäkirjeellä 17.3.2026. Lisäkirjeessä tarkennettiin muutamia ARK-, RAK- ja SÄH-suunnitelmia.

Lisätietokysymykset tuli lähettää Tarjouspalvelu-toimittajaportaalin kautta 24.3.2026 klo 13:00 mennessä. Määräaikaan mennessä hankintayksikölle ei saapunut sellaisia kysymyksiä, jotka olisivat olleet hankinnan kannalta merkityksellisiä.

Tarjousten toimittaminen, määräaika ja saadut tarjoukset

Tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti 13.4.2026 klo 13.00 mennessä tarjouspyynnön osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/sipoo>. Tarjousten avaustilaisuus pidettiin 13.4.2026 klo 14:00.

Tarjouskilpailussa saatiin seuraavat tarjoukset:

- Arkta Rakennuskultti Oy (10.4.2026)
- ASURA Oy (13.4.2026)
- Pohjola Rakennus Oy Suomi (13.4.2026)
- Pylon Rakennus Oy (13.4.2026)
- Rakennus- ja suunnittelutoimisto Hämäläiset Oy (13.4.2026)



Pöytäkirja

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

- Rakennusliike U. Lipsanen Oy (13.4.2026)
- Sakela Rakennus Oy (12.4.2026)
- Savon Julkisivurakennus Oy (13.4.2026)
- Varte Lahti Oy (13.4.2026)

Tarjoajien soveltuvuuden tarkistaminen ja tarjoajien poissulkeminen

Kaikki tarjoajat vakuuttivat, että ne täyttävät tarjoajille tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi tehtiin tarjoajien toimittamien ESPD- ja tarjouslomakkeiden perusteella. Valitulta tarjoajalta on pyydetty asiakirjat, joista on tarkistettu annettujen tietojen paikkansapitävyys. Lisäksi valitun tarjoajan referenssitiedon paikkansapitävyys on tarkistettu referenssikohteen tilaajaorganisaatiolta. Hankintayksikölle annettujen tietojen perusteella kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen ja tarjousten poissulkeminen

Kahdelle tarjoajalle lähetettiin selvityspyynnöt alhaiselta vaikuttaviin hintoihin liittyen 15.4.2026. Sakela Rakennus Oy toimitti pyydetty lisäselvitykset 17.4.2026 ja selvityksestä kävi ilmi, että annettu tarjous ei vastaa tarjouspyyntöä. Koska tarjouspyynnön vastaisuus ei johdu hankintayksiköstä, eikä puutetta voida luokitella merkityksettömäksi seikaksi, suljettiin Sakela Rakennus Oy:n tarjous pois tarjoustilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Pohjola Rakennus Oy Suomi toimitti pyydetty lisäselvitykset 16.4.2026 ja hankintayksikkö totesi selvityksen olevan asiallinen ja riittävä. Lisäksi Pohjola Rakennus Oy Suomen kanssa on pidetty tarjouksen selonottoneuvottelut, jossa ei noussut esille asioita, jotka vaikuttaisivat urakoitsijan antamaan tarjoukseen tai sen sisältöön. Tarjouksen todettiin olevan tarjouspyynnön mukainen.

Molempien tarjoajien toimittamat lisäselvitykset sisältävät liikesalaisuuteen luokiteltavia tietoja, joten nämä asiakirjat ovat salaisia.

Tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksen valintaperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous tarkoittaa tässä hankinnassa tarjousta, joka on tilaajan asettamien tarjoajan soveltuvuutta koskevien vaatimusten täyttävistä tarjouksista hinnaltaan halvin.

Hankintayksikkö on ottanut hankinnan laadun huomioon asettamalla hankintaa koskevat riittävät vähimmäisvaatimukset.

Tarjousten vertailuhinta muodostuu kokonaisurakan kokonaishinnasta sekä hankkeen aikana mahdollisesti ilmenevien lisä- ja muutostöiden

**Pöytäkirja**

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

hinnoitteluun käytettävien yksikköhintojen summasta. Yksikköhintojen kokonaissumman määrittelemiseen käytettiin kuvitteellisia tuntimääriä, jotka eivät sido tilaajaa tai työhön valittavaa urakoitsijaa. Tuntimääriä käytetään vain vertailuhinnan laskemiseen.

Tarjousten vertailu

Tarjoajien soveltuvuuden ja tarjousten tarkistamisen jälkeen hankintamenettelyssä ja tarjousten vertailussa ovat mukana seuraavat tarjoajat:

- Arkta Rakennuskultti Oy
- ASURA Oy
- Pohjola Rakennus Oy Suomi
- Pylon Rakennus Oy
- Rakennus- ja suunnittelutoimisto Hämäläiset Oy
- Rakennusliike U. Lipsanen Oy
- Savon Julkisivurakennus Oy
- Varte Lahti Oy

Tarjousten vertailu on kuvattu oheisessa vertailutaulukossa (Liite 1).

Valittu toimittaja

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki Pohjola Rakennus Oy Suomi.

Hankinta-asiakirjojen julkisuus

Hankintalain 138 §:n mukaan hankintayksikön asiakirjojen julkisuuteen ja asiakirjoista perittäviin maksuihin sekä asianosaisen tiedonsaantioikeuteen sovelletaan viranomaisen toiminnan julkisuudesta annettua lakia (621/1999), jos hankintayksikkö on mainitun lain 4 §:ssä tarkoitettu viranomainen tai jos sen on muualla laissa olevan säännöksen perusteella noudatettava sanottua lakia.

Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Mikäli tarjouksen tekemiseksi liikesalaisuuksien sisällyttäminen tarjoukseen on kuitenkin ollut välttämätöntä, on liikesalaisuuksiksi määritellyt tiedot tullut ilmoittaa erillisellä liitteellä taikka muutoin selvästi merkittä luottamuksellisiksi. Vertailuhinta ei voi olla tässä kohdassa tarkoitettu liikesalaisuus.

Hankinnan arvo

Kokonaisurakan kokonaishinta on 8 248 437,00 € (alv 0%).



Pöytäkirja

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

Hankkeen lisä- ja muutostyövaraus huomioon ottaen hankintayksikön arvio hankintasopimuksen lopullisesta kokonaishinnasta on yhteensä n. 8 900 000 € (alv 0%). Lähtökohtaisesti lisä- ja muutostöitä ei kuitenkaan tule, eikä niitä hyväksytä muutoin kuin etukäteen kirjallisesti sopien urakkasopimusasiakirjojen mukaisesti.

Hankintasopimuksen tekeminen

Hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikön on hankintalain 128 §:n mukaan tehtävä hankintasopimus. Hankintasopimus syntyy erillisen kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Odotusaika

Hankintalain 129 §:n mukaan EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen sekä hankintaoikaisuohjeen tiedoksi.

Esittelijä Yhdyskuntajohtaja Roselius Eric

Ehdotus

Tekninen valiokunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että:

1. Tarjoaja Sakela Rakennus Oy suljetaan tarjouskilpailusta
2. Söderkulla skolan uudisrakennushankkeen kokonaisurakoitsijaksi valitaan Pohjola Rakennus Oy Suomi liitteenä 1 olevan vertailutaulukon mukaisesti
3. Yhdyskuntajohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan hankintapäätöstä koskeva urakkasopimus valitun urakoitsijan kanssa

Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Käsittely

Päätös Tekninen valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Kunnanhallitus 01.06.2026 § 142



Pöytäkirja

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

Esittelijä Talousjohtaja Heikkilä Aleksi

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että:

1. tarjoaja Sakela Rakennus Oy suljetaan tarjouskilpailusta.
 2. Söderkulla skolan uudisrakennushankkeen kokonaisurakoitsijaksi valitaan Pohjola Rakennus Oy Suomi liitteenä 1 olevan vertailutaulukon mukaisesti.
 3. yhdyskuntajohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan hankintapäätöstä koskeva urakkasopimus valitun urakoitsijan kanssa.
- Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että:

1. tarjoaja Sakela Rakennus Oy suljetaan tarjouskilpailusta.
2. Söderkulla skolan uudisrakennushankkeen kokonaisurakoitsijaksi valitaan Pohjola Rakennus Oy Suomi liitteenä 1 olevan vertailutaulukon mukaisesti.
3. yhdyskuntajohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan hankintapäätöstä koskeva urakkasopimus valitun urakoitsijan kanssa.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 08.06.2026 § 47

353/02.08.00/2026

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto päättää, että:

1. tarjoaja Sakela Rakennus Oy suljetaan tarjouskilpailusta.
2. Söderkulla skolan uudisrakennushankkeen kokonaisurakoitsijaksi valitaan Pohjola Rakennus Oy Suomi liitteenä 1 olevan vertailutaulukon mukaisesti.



Pöytäkirja

Tekninen valiokunta / Tekniska utskottet	§ 57	19.05.2026
Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen	§ 142	01.06.2026
Valtuusto	§ 47	08.06.2026

3. yhdyskuntajohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan hankintapäätöstä koskeva urakkasopimus valitun urakoitsijan kanssa.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti kunnanhallituksen ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Liite 1 - Vertailutaulukko (julkinen sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen)



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 35, § 36, § 37, § 39, § 40, § 41, § 44, § 45, § 46

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

BESVÄRSFÖRBUD

Enligt 136 § i kommunallagen (10.4.2015/410) får omprövning inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet.



Pöytäkirja

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 42, § 43

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI



Pöytäkirja

Sähköpostiosoite: helsinki.hao(a)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42079

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

Tuomioistuinlaitoksen sivustolta

<https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Sipoon kunnan kirjaamosta.



Sipoon kunta

4/2026

68

Pöytäkirja

Postiosoite: PL 7, 04131 Sipoo
Käyntiosoite: Lukkarinmäentie 2
Sähköpostiosoite: kirjaamo(a)sipoo.fi
Vaihde: +358 9 23531

Kirjaamon aukioloaika: maanantai–torstai klo 8.00–16.00 ja perjantai klo 8.00–14.00.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47****HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.



Pöytäkirja

Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Sipoon kunta, Kirjaamo
PL 7, 04131
Lukkarinmäentie 2
kirjaamo(at)sipoo.fi

Viraston aukioloaika: maanantai-torstai klo 8.00–16.00 ja perjantai klo 8.00–14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian

**Pöytäkirja**

käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajkaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Kun hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Kun hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Kun hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

**Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus**

Kun hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määrääjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.



Pöytäkirja

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:

<https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeus

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Puhelinnumero: 029 56 43300

Fax: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus(at)oikeus.fi