

**Sipoon kunnan lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle Pohjois-Paippisten osayleiskaavasta / Sibbo kommuns utlåtande till högsta förvaltningsdomstolen angående delgeneralplanen för Norra Paipis**

**Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen 18.05.2026 § 123**

393/10.02.02/2021

Valmistelija / Beredare: Yleiskaavoittaja / Generalplanläggare Miika Norppa, miika.norppa(at)sipoo.fi

**Lausumapyyntö**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n 1 momentin mukaan päätöksen tehneen viranomaisen on hallintotuomioistuimen pyynnöstä annettava selostuksensa asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Korkein hallinto-oikeus pyytää lausumaan oheisen valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Lausuma pyydetään toimittamaan 15.4.2026 mennessä. Vastauksessa on mainittava asian diaarinumero.

Teille huomautetaan, että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 23 §:n mukaan asianosainen, hänen edustajansa tai avustajansa ei saa ilmoittaa sivulliselle asianosaisaseman perusteella saatuja salassa pidettäviä tietoja, jotka koskevat muita kuin asianosaista itseään.

Asiassa aiemmin kertynyt aineisto on korkeimman hallinto-oikeuden käytettävissä.

Sipoon kunta on pyytänyt lausumalle lisääaikaa. Lisääaikaa on myönnetty 21.5.2026 saakka.

**Valituksen yhteenveto**

Osayleiskaavan mukainen yhdyskuntarakenne tukeutuu vahvasti pelkästään yksityisautoiluun. Joukkoliikenneyhteydet alueella ovat vähäisiä eikä alueella ole kevyen liikenteen väyliä. Osayleiskaavassa hyväksytty kaavaratkaisu sisältää sellaisia useita epävarmuustekijöitä, että osayleiskaavan sisältövaatimukset eivät edellä kerrotulla tavalla useilta kohdin ole arvioitavissa. Samaten rakentamisen sijoittamisen edellytyksiin suunnittelutarvealueella sisältyy useita epävarmuustekijöitä, eikä asemakaavoitusveloitteesta asuinrakentamisen osalta ole miltään osin osayleiskaavassa määrätty. Osayleiskaava ei perustu riittäviin selvityksiin. Hyväksytty osayleiskaava ei toteuta myöskään maakuntakaavan suunnittelumääräyksiä ja toimivia yhdyskuntia ja kestävää liikkumista koskevia valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita.

Uudenmaan ELY-keskus hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa ja vaatii, että Helsingin hallinto-oikeuden päätös 21.7.2025 kumotaan ja Sipoon kunnanvaltuuston päätös 8.4.2024 § 17 kumotaan.

**Valituslupahakemus**

ELY-keskus hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa seuraavilla perusteilla, koska lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa

tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi:

- Uudellamaalla on vireillä useita muitakin niin sanottuja kylöosayleiskaavoja, joita koskee hyvin samankaltaiset haasteet esimerkiksi palveluiden saavutettavuuteen, liikenteeseen ja vesihuollon järjestämiseen liittyen. Näille alueille on myös suunniteltu alueen sijaintiin nähden liian suuri määrä uusia asukkaita. Mikäli katsotaan, että tämän tasoinen osayleiskaavan ohjauksen sekä selvitysten taso on riittävä, tulee Uudellamaalla olemaan haasteita kestävän ja eheän yhdyskuntarakenteen osalta ja voidaan kyseenalaistaa, toteutuuko maakuntakaavan ohjausvaikutus enää keskuksiin keskittyvästä yhdyskuntarakenteesta tai toteutuvatko valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet mm. suurten kaupunkiseutujen yhdyskuntarakenteen eheyden vahvistamisesta.
- ELY-keskus pyytää KHO:n kannanottoa siitä, voiko näin puutteellisilla selvityksillä ratkaista täytyvätkö yleiskaavan sisältövaatimukset yhdyskuntarakenteen toimivuudesta, taloudellisuudesta ja ekologisesta kestävydestä sekä ympäristöhaittojen vähentämisestä. Lisäksi ELY-keskus pyytää KHO:n kannanottoa siitä, ovatko selvitykset riittävät koskien suunnitelman toteuttamisen merkittäviä välittömiä ja välillisiä ilmastovaikutuksia.
- ELY-keskus pyytää KHO:n kannanottoa siitä, voiko yleiskaavan liikenteen järjestäminen perustua valtion hallinnoimaa tieverkkoa koskeviin toimenpiteisiin ja selvitystietoon, joista tienpitäjälle ei ole annettu mahdollisuutta lausua kaavaprosessin aikana, ja siten toimenpiteiden toteuttamiskelpoisuuteen sisältyy merkittäviä epävarmuuksia. Osayleiskaavan perusteella ei voida varmistua maantien 146 turvallisesta ja sujuvasta liikenteestä sekä palvelutasosta kaavan voimaantulon jälkeen. Uudellamaalla on käynnissä vastaavia osayleiskaavoja, joilla on vaikutuksia valtion hallinnoimien maanteiden liikenteen sujuvuuteen ja liikenneturvallisuuteen. Tienpitäjän tehtävänä on valvoa, että liikennejärjestelmistä ja maanteistä annetun lain 1 §:n mukaisesti toimivat, turvalliset ja kestävä kehitystä edistäviä maantieyhteydet osana liikennejärjestelmää säilyvät alueidenkäytön kehittyessä. Kyse on myös AKL 39 §:n mukaisen liikennettä koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen tulkinnasta. Tähän sisältövaatimukseen liittyvät aiemmat ennakkoratkaisut (KHO 2012:67, KHO 2018:151) ovat koskeneet toisen tyyppisiä liikenteellisiä seikkoja (mm. suuren raideliikennehankkeen toteutuminen), mutta käsillä olevan kaltaisesta kysymyksestä ei ole ennakkopäätöstä.
- ELY-keskus pyytää KHO:n kannanottoa siitä, voiko valituksessa esitetyllä tavalla riittämättömiin ja puutteellisiin selvityksiin perustuen arvioida täytyvätkö AKL 39 §:n sisältövaatimukset vesihuollon järjestämisen kannalta kestäväällä tavalla.

ELY-keskus hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa myös muun painavan syyn perusteella:

- Hyväksytyssä osayleiskaavassa on useita epävarmuustekijöitä ja on epäselvää voiko osayleiskaava edes olla toteuttamiskelpoinen, kun monilta osin rakentamisluvan sijoittamisedellytyksiä ei ole eikä lupien

myöntämiselle siten ole oikeudellisia edellytyksiä. Toisaalta asemakaavoitusvelvoitteesta asuinrakentamisen osalta ei ole miltään osin osayleiskaavassa määrätty. ELY-keskus katsoo, että osayleiskaava ei täytä AKL 39 §:n sisältövaatimuksia.

### **Sipoon kunnan lausuma**

Uudenmaan elinvoimakeskuksen vaatimus siitä, että Sipoon kunnan valtuuston 8.4.2024 §:ssä 17 tekemä päätös Pohjois-Paippisten osayleiskaavan G26 hyväksymisestä olisi kumottava, tulee hylätä.

Valitus ei anna aihetta kumota hallinto-oikeuden tai valtuuston päätöstä, koska valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutenkaan lainvastainen.

Sipoon kunta vetoaa tämän lausuman lisäksi kaikkeen 25.9.2024 hallinto-oikeuteen toimitetussa lausumassa ja sen liitteissä sekä kaava-aineistossa todettuun.

Tarkemmat perustelut ovat liitteenä olevassa lausumassa.

Esittelijä / Föredragande Kunnanjohtaja / Kommundirektör Grannas Mikael

Ehdotus / Förslag

Kunnanhallitus antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle G26 Pohjois-Paippisten osayleiskaavasta liitteen 1 mukaisen lausuman. Kaavoituspäällikölle annetaan oikeudet tehdä teknisiä korjauksia ennen lausuman toimittamista korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

====

Kommunstyrelsen beslutar ge ett utlåtande till högsta förvaltningsdomstolen gällande besvären över G26 Delgeneralplan för Norra Paipis enligt bilaga 1. Planläggningschefen ges rätt att göra tekniska korrigeringar i materialet innan yttrandet lämnas in till Helsingfors förvaltningsdomstol.

Paragrafen justeras omedelbart.

Käsittely / Behandling

Yhdyskuntajohtaja Eric Roselius selosti asiaa kokouksessa.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: "Palautetaan lausuma valmisteluun, koska se sisältää virheellisiä väitteitä. Toisin kuin lausunnossa esimerkiksi väitetään, vain pieni osa Pohjois-Paippisten kaavan rakennuspaikoista sijoittuu liikenneyhteyksin hyvin saavutettaville alueille. Kaava ei tue kestäväen asutuksen tai yhdyskuntarakenteen muodostumista."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

====

Samhällsdirektör Eric Roselius redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Jenni Sademies gjorde följande motförslag: "Uttalandet återremitteras för ny beredning eftersom det innehåller felaktiga påståenden. Till skillnad från utlåtandets påståenden är till exempel endast en liten del av byggplatserna på delgeneralplanen för Norra Paipis belägna på områden med goda

trafikförbindelser. Planen stöder inte bildning av hållbart boende eller en hållbar samhällsstruktur.”

Motförslaget understöddes inte, varvid det förföll.

#### Päätös / Beslut

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Jenni Sademies jätti eriävän mielipiteen, jonka perustelut liitetään pöytäkirjaan.

====

Kommunstyrelsen godkände föredragandens förslag.

Paragrafen justerades omedelbart.

Jenni Sademies lämnade avvikande mening vars motiveringar bifogas protokollet.

#### Liitteet / Bilagor

Liite Bilaga 1 - Sipoon kunnan lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Liite Bilaga 2 - Eriävä mielipide, Jenni Sademies, kh 18.05.2026