

Kuntastrategian kärkihankkeet

Kunnanhallitus 08.12.2025 § 409

Valmistelija: Hallintopäällikkö Aleksi Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Kuntalain (410/2015) 37 §:n 1 momentin mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Sanotun pykälän 2–3 momentin mukaan kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Sipoon kunnan voimassa oleva strategia on hyväksytty valtuuston 25.4.2022 (27 §) tekemällä päätöksellä. Se on laadittu valtuustokautta 2021–2025 varten.

Nykyisen strategian voimassaoloaikana on toteutettu muun muassa valtakunnallinen sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus 1.1.2023 lukien sekä työllisyys- ja elinkeinopalveluita koskeva TE24-uudistus 1.1.2025 lukien. Voidaan sanoa, että kunnan tehtävät ja toimintaympäristö ovat muuttuneet merkittävästi.

Luottamushenkilö- ja viranhaltijajohto on kevästä 2025 alkaen valmistellut uutta kuntastrategiaa. Työskentelyssä on hyödynnetty konsultointiyritys MDI:n (FCG Finnish Consulting Group Oy) palveluita. Strategia-asiakirjaan otettavia Sipoon visiota, arvoja ja tavoitteita sekä strategian toteutumisen seurannassa käytettäviä mittareita on tarkasteltu MDI:n luonnosten pohjalta muun muassa valtuuston työpajassa 6.10.2025 sekä valtuuston neuvottelukunnan kokouksissa 24.11.2025 ja 1.12.2025.

Strategian valmisteluun kuuluva työnantajan ja henkilöstön välinen yhteistoiminta on järjestetty käsittelemällä strategialuonnos yhteistyötoimikunnan kokouksessa 4.11.2025.

Strategialuonnoksesta on myös pyydetty lausuntoja kunnassa toimivilta vaikuttamistoimielimiltä. Nuorisovaltuuston lausunto on saatu 24.11.2025, vammaisneuvoston lausunto 26.11.2025 ja vanhusneuvoston lausunto 25.11.2025.

Työskentelyn aikatauluista johtuvista syistä on uuden strategian valmistelu päätetty lopulta jaotella kahteen vaiheeseen. Ensimmäisessä vaiheessa hyväksymiskäsittelyyn kunnanhallituksessa ja edelleen valtuustossa on laadittu visiota, arvoja ja päätavoitteita koskeva strategian pääasiakirja. Tavoitteena pidetään, että valtuusto voisi hyväksyä pääasiakirjan 15.12.2025.

Toisessa vaiheessa hyväksyttäväksi valmistellaan strategisia mittareita koskeva liiteasiakirja, jonka on määrä valmistua kunnanhallituksen käsiteltäväksi helmikuussa 2026. Viranhaltijajohto katsoo, että liiteasiakirjan hyväksymisestä voisi päättää kunnanhallitus, minkä jälkeen se annettaisiin valtuustolle tiedoksi. Liiteasiakirjaa on tarkoituksenmukaista pyrkiä päivittämään vuosittain esimerkiksi tavoitteiden saavuttamisen mukaan.

Liitteinä ovat seuraavat asiakirjat:

- 1) Kunnanjohtajan ehdotus Sipoon kunnan strategiaksi vuosille 2026–2030 (versio 0.8, 3.12.2025);
- 2) Yhteistyötoimikunnan pöytäkirjanote 4.11.2025 (18 §);
- 3) Nuorisovaltuuston lausunto 24.11.2025;
- 4) Vammaisneuvoston lausunto 26.11.2025; ja
- 5) Vanhusneuvoston lausunto 25.11.2025.

On huomattava, että yhteistyötoimikunta ja vaikuttamistoimielimet ovat käsitelleet liitteenä olevaa kunnanjohtajan ehdotusta edeltäneitä luonnosversioita.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian vuosille 2026–2030 liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Sonja Hällfors teki Ritva Tarvaisen ja Carola Juseliuksen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Strategian päivämäärä. Strategia on vuosiluvuton. Ensimmäiselle sivulle kirjataan päivämääräksi valtuuston päivämäärä, jolloin strategia on vahvistettu.”

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan vastaehdotuksen mukaisesti. Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Korjataan otsikkodiaan vuodet 2026–29”.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Tim Kankfelt teki vastaehdotuksen, jonka mukaan strategian ruotsinkielisessä versiossa arvoista käytetään sanan "värden" sijasta sanaa "värderingar".

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan vastaehdotuksen mukaisesti. Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Mikael Therman teki Carola Juseliuksen ja Tuomo Revon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Sivu 12 Pääteema 3, toinen alakohta lisäys Kehitämme kyliä JA SAARISTOA määrätietoisesti."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Tuomas Alaterä teki Tuomo Revon ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 3: Strategiaesityksen kohdasta 'Rakentamisen luvitus on mahdollisimman hakijamyönteistä ja huomioi kunnan suunnitelmallisen kehityksen' poistetaan 'ja huomioi kunnan suunnitelmallisen kehityksen' eli jää vain 'Rakentamisen luvitus on mahdollisimman hakijamyönteistä.'"

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kaksi (2) ääntä
Alaterän ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Tuomo Revon ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 3: Muutetaan strategiaesityksessä oleva muotoilu 'Varmistamme liikenteen sujuvuuden ja liityntäpysäköinnin toimivuuden ja parannamme liikenneturvallisuutta' vastaamaan aiemmin valmistelussa ollutta muotoilua 'Varmistamme autoliikenteen sujuvuuden ja liityntäpysäköinnin toimivuuden ja parannamme liikenneturvallisuutta'."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
Alaterän ehdotus – kuusi (6) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) jäsen
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Ritva Tarvaisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Teema 6: Strategiaesityksen kuntaverokohtaan tuodaan aikaisemmin valmistelussa ollut muotoilu: ”Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä ja korkeintaan nykyisellä tasolla.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – seitsemän (7) ääntä
Alaterän ehdotus – neljä (4) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 15.12.2025 § 166

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Käsittely

Jenni Sademies teki Carola Juseliuksen ja Kicka Lindroosin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Teema 3: Poistetaan sana

'auto'. Teema 3 viimeinen kohta: Poistetaan sana 'auto'. Perustelut: Vaikka valtaosa sipoolaisista joutuu liikkumaan henkilöautolla, ei autoliikennettä ole syytä edistää kuntastrategian kautta. Moni sipoolainen haluaisi liikkua joukkoliikenteellä, mutta nykyisellä palvelutasolla tämä ei ole mahdollista. Lisäksi kävellen ja pyörällä liikkuminen on tärkeää kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta. Kunnan tulee panostaa niiden liikkumismuotojen edistämiseen, joiden lisääminen on kunnan pitkän tähtäimen kehityksen kannalta kestävää."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 18 ääntä
Sademiehen ehdotus – 24 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – yksi (1) valtuutettu

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Sademiehen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Hilla Honkasen ja Pekka Petäkosken ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Teema 3: Varmistetaan suunnitelmallisen kehityksen huomioiminen kunnassa. Teema 3: Lisätään toisen alakohdan viimeiseen virkkeeseen seuraava lause: ...'ja huomioi kunnan suunnitelmallisen kehityksen.' Perustelut: Rakentamisen luvituksessa on hakijamyönteisyyden lisäksi tärkeää huomioida kunnan suunnitelmallinen kehitys. Suunnitelmallinen kehitys on tärkeää esimerkiksi siksi, että palvelut, viher- ja virkistysalueet sekä joukkoliikenne pystytään tulevaisuudessakin järjestämään järkevästi suhteessa asutuksen määrään. Suunnitelmallisen kehityksen huomioimatta jättäminen voi myös vaikeuttaa esimerkiksi tiestön toteuttamista järkevästi asutuksen ja liikenteen lisääntyessä."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 32 ääntä
Sademiehen ehdotus – 10 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – yksi (1) valtuutettu

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki Carola Juseliuksen ja Heikki Koivupalon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Teema 5: mahdollistamme työurien pidentämistä. Teemassa 5 kolmas alakohta viimeinen virke muutetaan muotoon: ’Edistämme nuorten ja työttömien työllistymistä sekä mahdollistamme työurien pidentämistä.’ Perustelut: Kunnan tulee mahdollistaa kunnan työntekijöille sekä kuntalaisille työuran pidentäminen henkilön itse niin halutessa. On tärkeää korostaa sitä, että työuran pidentämisen tulee olla ihmisestä itsestään lähtöisin ja perustua ihmisen omaan valintaan.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 21 ääntä
Sademiehen ehdotus – 21 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – yksi (1) valtuutettu

Puheenjohtaja totesi, että äänestys on päätynyt tasatilanteeseen ja että tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee päätöksen. Puheenjohtaja on äänestänyt kunnanhallituksen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Juha Kopran ja Heikki Koivupalon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Teema 6: Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä ja korkeintaan nykyisellä tasolla. Muutosesitys, sivu 15 (Teema 6 Tasapainoinen talous ja tehokas kunta), muutetaan virke: ’Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä’ muotoon: ’Pidämme veroprosentin kilpailukykyisenä ja korkeintaan nykyisellä tasolla’. Ändringsförslag, sida 15 (Temat 6 Balanserad ekonomi och en effektiv kommun), mening: ’Vi håller vår skattesats konkurrenskraftig.’ ändras till ’Vi håller vår skattesats konkurrenskraftig och högst på den nuvarande nivån.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 28 ääntä
Alaterän ehdotus – 15 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan

Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Päätös

Valtuusto hyväksyi Sipoon kunnan strategian liitteen 1 mukaisesti.

Liitteet

Kunnanhallitus 09.03.2026 § 49

Valmistelija: Hallintopäällikkö Aleksi Heikkilä, aleksi.heikkila(at)sipoo.fi

Sipoon kunnan uuden strategian valmistelu jaoteltiin loppusyksyllä 2025 kahteen vaiheeseen. Valtuusto hyväksyi 15.12.2025 (166 §) tekemällään päätöksellä strategian pääasiakirjan, joka koskee visiota, arvoja ja päätavoitteita.

Tämän jälkeen on jatkettu strategisia kärkihankkeita ja mittareita koskevan liiteasiakirjan valmistelua. Kunnanhallitus keskusteli asiasta kokouksen yhteydessä 19.1.2026, jonka jälkeen se oli esillä valtuuston neuvottelukunnassa 26.1.2026. Koko valtuustolle kärkihankeluonnosta esiteltiin valtuustoinfossa 11.2.2026 ja tämän jälkeen asia käsiteltiin vielä valtuuston neuvottelukunnassa 23.2.2026.

Valtuuston neuvottelukunnan linjausten mukaan muutettu luonnos kärkihankeasiakirjaksi on viimeistelty kunnan johtoryhmässä 2.3.2026.

Aiemmin esillä oli vaihtoehto, jonka mukaan kunnanhallitus voisi päättää kärkihankkeista ja mittareista sen jälkeen, kun valtuusto on päättänyt strategian pääasiakirjasta. Sittenkin on kuitenkin päädytty ratkaisuun, jonka mukaan myös kärkihankkeista ja mittareista päättää valtuusto. Tämän katsotaan muun muassa tukevan strategian eheyttä ja kaikkien valtuutettujen mahdollisuutta vaikuttaa strategiakokonaisuuden eri osaluoiisiin.

On huomattava, että kaikki kärkihankeasiakirjan tavoitteet ovat luonteeltaan koko valtuustokaudelle asetettavia tavoitteita. Näistä voidaan soveltuvin osin johtaa kunnan talousarvioon otettavia vuositavoitteita ja muita lyhyemmän aikavälin tavoitteita. Lisäksi kärkihankeasiakirjaa on mahdollista tarvittaessa päivittää ennen valtuustokauden päättymistä esimerkiksi tavoitteiden saavuttamisen mukaan.

Esityslistan liitteenä on kunnanjohtajan ehdotus Sipoon kunnan strategian kärkihankkeiksi (versio 2.3.2026).

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian kärkihankkeet liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Tuomas Alaterä teki Sonja Hällforsin ja Ritva Tarvaisen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 1): "Uimahallia koskeva mittari muutetaan: Uimahallin toteuttaminen etenee sovituksessa aikataulussa ja kustannukset pysyvät sovituksessa ja taloudellisesti kestäväksi hyväksytyssä kustannusarviossa."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Mari Nikkasen ja Jenni Sademiehen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 2, kärkihanke 1): "Kattava Planet Youthin periaatteiden mukainen vanhempainsopimus on päätetty valtuustossa (kyllä/ei) ja sen toimeenpanoa seurataan vuosittain."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Micaela Röman teki Carola Juseliuksen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 2, kärkihanke 1): "Lisätään sanat: Valtuusto valitsee vähintään kaksi kohtaa, joita työstetään seuraavan kyselyn tuloksiin asti, näille kohdille määritetään omat mittarinsa."

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Carola Juselius teki Tim Kankfeltin ja Mari Nikkasen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 1): "Sivu 6, Kärkihanke 'yhteistyössä'-sana kaksi kertaa".

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki Mari Nikkasen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 3): "Nykyinen: Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla **pientalokaavojen** laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä. Uusi muotoilu: 'Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla **myös pientaloja sisältävien kaavojen** laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä.' Perustelut: Kaavoitus on monimutkaista ja siinä joudutaan huomioimaan suuri määrä erilaisia muuttujia. Ei ole järkevää rajata kaavojen toteutusta termillä 'pientalokaava'."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Sademiehen ehdotus – kaksi (2) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 4): ”Luonnon monimuotoisuutta tukevan viherverkoston pinta-alan (netto)kehitys”.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian kärkihankkeet liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtajan tekemään ehdotukseen teknisiä korjauksia.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 16.03.2026 § 14

1146/00.01.02.00/2025

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto hyväksyy Sipoon kunnan strategian kärkihankkeet liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Käsittely

Joona Vainio teki Jari Malmin ja Esa Kanteen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 1):
”Perussuomalaisen muutosesitys kärkihankkeen strategian pääteemaan 3 (Kestävä kasvu, monipuolinen asuminen ja sujuva liikkuminen) koskien Kerava–Nikkilä-ratahanketta. Poistetaan Kärkihanke 1: ‘Edistetään Kerava–Nikkilä-radon avaamista henkilöliikenteelle’ sekä siihen liittyvä mittari.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Vainion ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”.
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 32 ääntä
Vainion ehdotus – 11 ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 2): "Uusi muotoilu: Turvaamme ikääntyvien sipoolaisten asumisen ja hoidon laadun kehittämällä elinkaariasumista sekä Sipoon keskuksiin monipuoliset ja saavutettavat asumiskokonaisuudet. Perustelut: Ikääntyvät on laajempi käsite kuin ikäihmiset, ja elinkaariasuminen palvelee pidempään kuin pelkkä ikäihmisille suunnattu asuminen. Parempi olla joustavammin muotoiltu."

Valtuusto hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihanke 3): "Korvataan 'pientalokaavoja' muotoilulla 'myös pientaloja sisältävien kaavojen': Sipoon vetovoimaa lisätään vauhdittamalla myös pientaloja sisältävien kaavojen laatimista, toteuttamista ja tontinmyyntiä. Perustelut: Tämä antaa kaavoitukselle enemmän liikkumavaraa kuin muotoilu 'pientalokaavoja'."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanhallituksen ehdotus – 38 ääntä
Sademiehen ehdotus – viisi (5) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 3, kärkihankkeen 3 mittari): "Nikkilän ja Etelä-Sipoon alueella on kummassakin jatkuvasti omakotitontteja myytävänä. Perustelut: Nikkilän alueella määrittelee alueen joustavammin kuin 'Nikkilässä'. Tämä antaa kunnalle liikkumavaraa."

Valtuusto hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki Tuomas Alaterän ja Mirva Wiikin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (pääteema 4, kärkihankkeen mittari): "Mittarin selkeämpi muotoilu: 'Luonnon monimuotoisuutta tukevan viherverkoston pinta-alan nettokehitys, hehtaaria vuodessa, kunnan omistamat alueet.' Perustelut: Mittarin nykyinen muotoilu ei aukene ihmisille jotka eivät ole olleet aiemmissa keskusteluissa mukana. Näin muotoiltuna aukeaisi paremmin kuntalaisille."

Valtuusto hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto hyväksyi Sipoon kunnan strategian kärkihankkeet liitteen 1 mukaisesti.

Liitteet

Liite 1 - Kuntastrategian kärkihankkeet hyväksytty 2026-03-16

Liite 2 - Äänestystiedot kh 9.3.2026 § 49

Liite 3 - Äänestystiedot kv 16.3.2026 § 14