

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 16.6.2025 § 234 Nikkilän kartanon asemakaavan ja rakentamisen eteneminen ja vaikutustenarviointi rakentamisen keskeyttämisestä / Begäran om omprövning av kommunstyrelsens beslut 16.6.2025 § 234 Framskridandet av Nickby gårds detaljplan och byggande och konsekvensbedömning om avbrytande av byggandet

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen 18.08.2025 § 255

647/10.03.01.00.00/2025

Valmistelija / Beredare: hallintopäällikkö / förvaltningschef Jenni Björkstén, jenni.bjorksten(at)sipoo.fi

Martin Andersson ja 12 muuta valtuutettua jättivät 1.6.2025 kuntaan kirjelmän, jossa viitaten kuntalain 94 §:ään pyydetään kutsumaan valtuusto koolle käsittelemään Nikkilän kartanon NG8-asemakaavan toteuttamisen keskeyttämistä. Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto on kutsuttava koolle vähintään neljäsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Kunnanhallitus käsitteli asiaa kauden ensimmäisessä kokouksessaan 16.6.2025 § 234 ja päätti lähettää asian kiireelliselle lausunnolle maankäyttö- ja elinkeinojaostoon, tekniseen valiokuntaan, arjen ja vapaa-ajan valiokuntaan, koulutusvaliokuntaan ja varhaiskasvatusvaliokuntaan. Kunnanhallitus perusteli lausuntojen pyytämistä sillä, että koska Nikkilän kartanon kaavan toteutus on merkittävä Nikkilän seudun kehitykselle vähintään seuraavat 10 vuotta, on syytä tehdä laaja vaikutusten arviointi kaavan toteutuksen mahdollisen perumisen seurauksista.

Koska kunnanhallituksen 16.6.2025 § 234 koskee valmistelua, siihen sovelletaan kuntalain 136 §:n mukaista muutoksenhakukielloa eikä siihen näin ollen saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Martin Andersson on 25.6.2025 jättänyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Hänen mukaansa päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on kuntalain vastainen. Andersson katsoo, että asiaa ei ole valmisteltu riittävän kiireellisesti ja on täten kuntalain 94 §:n 2 mom. vastainen. Näin ollen päätökseen pitää Anderssonin mukaan voida hakea valituskiellosta huolimatta muutosta. Oikaisuvaatimuksessaan Andersson vaatii kunnanhallitusta käsittelemään asiaa uudestaan ja valmistella valtuuston kokousta kiireellisesti.

Laissa ei ole säädetty aikataulusta 94 §:n kirjauksia tarkemmin vaan asia jää kunnan ja toimielimen puheenjohtajan harkittavaksi. Käsiteltäväksi tulevien asioiden aikataulutus riippuu siitä, millaisesta asiasta on kulloinkin kyse, millaista valmistelua asia vaatii ja minkä toimielinten kautta se valtuuston käsittelyyn tulee. Kiireellisen valmistelun vaatimus ei tarkoita, että tavanomaisesta kokousaikataulusta pitäisi aina poiketa.

Valtuustoasiat on kuntalain mukaan kunnanhallituksen valmisteltava. Säännös sisältää valmistelupakon ja valmistelun keskittämisen:

Valmistelupakolla pyritään varmistamaan, että valtuutetuilla on riittävästi tietoa päätettävästä asiasta, sen ratkaisuvaihtoehdoista ja päätöksen seurauksista. Toisaalta valmistelupakko rajoittaa valtuuston mahdollisuuksia itse päättää asioiden käsiteltäväksi ottamisesta (95 §).

Valtuustoasioiden valmistelu on keskitetty kunnanhallitukselle. Asiat eivät voi tulla valtuuston käsittelyyn ilman hallituksen valmistelua. Valiokuntien ja

muiden hallituksen alaisten toimielinten valmistelemaat asiat valmistellaan valtuustoa varten aina hallituksessa.

Tässä tapauksessa kunnanhallitus on ottanut asian valmisteluun kiireellisesti, eli heti kauden ensimmäisessä kokouksessa.

Hallintolain mukaan kunnan on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Kunnassa viime kädessä arvioidaan, mitä selvityksiä päätöksen valmistelemiseksi tarvitaan. Kuulemiset on hoidettava. Päätökset on perusteltava. Valtuuston päätösten laillisuuden valvontaa suorittaa kunnanhallitus (96 §).

Tässä tilanteessa muun ohella olennaista on, että pyyntö kohdistuu lainvoiman saaneeseen päätökseen ja sen johdosta on jo ryhdytty täytäntöönpanotoimiin, kuten solmittu sopimuksia ja tehty muita mahdollisia oikeustoimia ja toimenpiteitä. Päätöksen täytäntöönpanolla toteutetaan päätöksen oikeus- ja tosiasialliset vaikutukset. Ennen niiden keskeyttämistä tulisi selvittää täytäntöönpanon keskeyttämisen edellytykset ja mikä vaikutus sillä olisi myös kunnan sitoumuksiin. Kuntaa sitoo sen tekemät päätökset ja sopimukset.

Asiasta ei ole vireillä oikaisuvaatimusta, valitusta tai muutakaan oikeudellista toimenpidettä, joka mahdollistaisi harkita täytäntöönpanon keskeyttämistä, vaan tuomioistuin on äskettäin asian arvioinut ja päätös on saanut lainvoiman. Lainvoiman saanut päätös on lähtökohtaisesti pysyvä. Päätöksessä ei ole myöskään virhettä, jonka johdosta olisi syytä harkita itseoikaisua.

Edellyttämällä laajaa vaikutusten arviointia ja pyytämällä alaisiltaan toimielimiltä lausuntoa, kunnanhallitus toteuttaa lakisääteistä velvoitettaan selvittää asiaa riittävän laajasti päätöksenteon pohjaksi. Merkillepantavaa on, että Nikkilän kartanon toteuttamatta jättäminen voi vaikuttaa olemassa olevaan ja suunniteltuun koulutuksen, varhaiskasvatuksen sekä arjen ja vapaa-ajan palveluverkkoon. Näin ollen kyseisillä valiokunnilla tulee olla mahdollisuus käsitellä aihetta.

Valiokunnat on kutsuttu koolle kiireellisesti siten, että asia tulee käsiteltäväksi syyskauden ensimmäiseen kunnanhallitukseen 18.8.2025 ja valtuustoon 1.9.2025.

Yllä mainitut seikat huomioon ottaen kunnanhallituksen 16.6.2025 § 234 on syntynyt kuntalain mukaisesti eikä päätöksessä ole tapahtunut menettelyvirhettä. Valmistelua koskevasta asiasta ei voi hakea muutosta, joten Martin Anderssonin oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Asian valmistelussa on konsultoitu Kuntaliiton juristia.

Esittelijä / Föredragande Kunnanjohtaja / Kommundirektör Grannas Mikael

Ehdotus / Förslag Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen esittelytekstissä esitetyin perustein.

Kommunstyrelsen beslutar förkasta begäran om omprövning med de motiveringar som framgår i föredragningstexten.

Käsittely / Behandling

Päätös / Beslut

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Liitteet / Bilagor

Liite Bilaga 1 - Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 234 § 16.6.2025