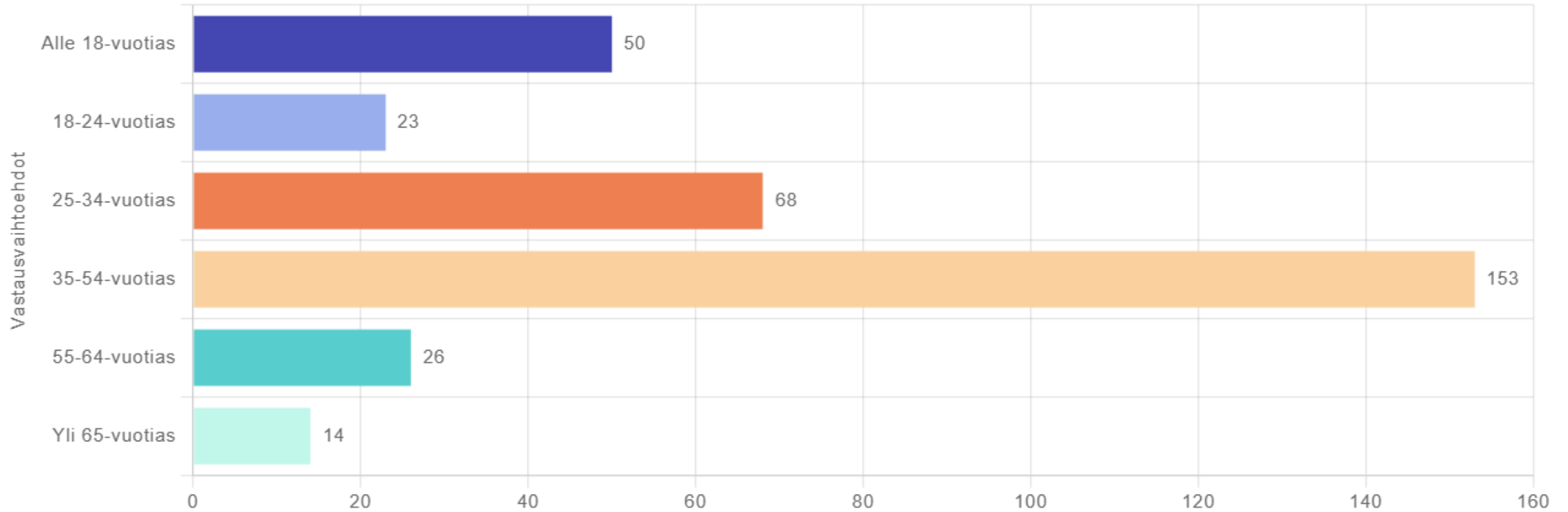


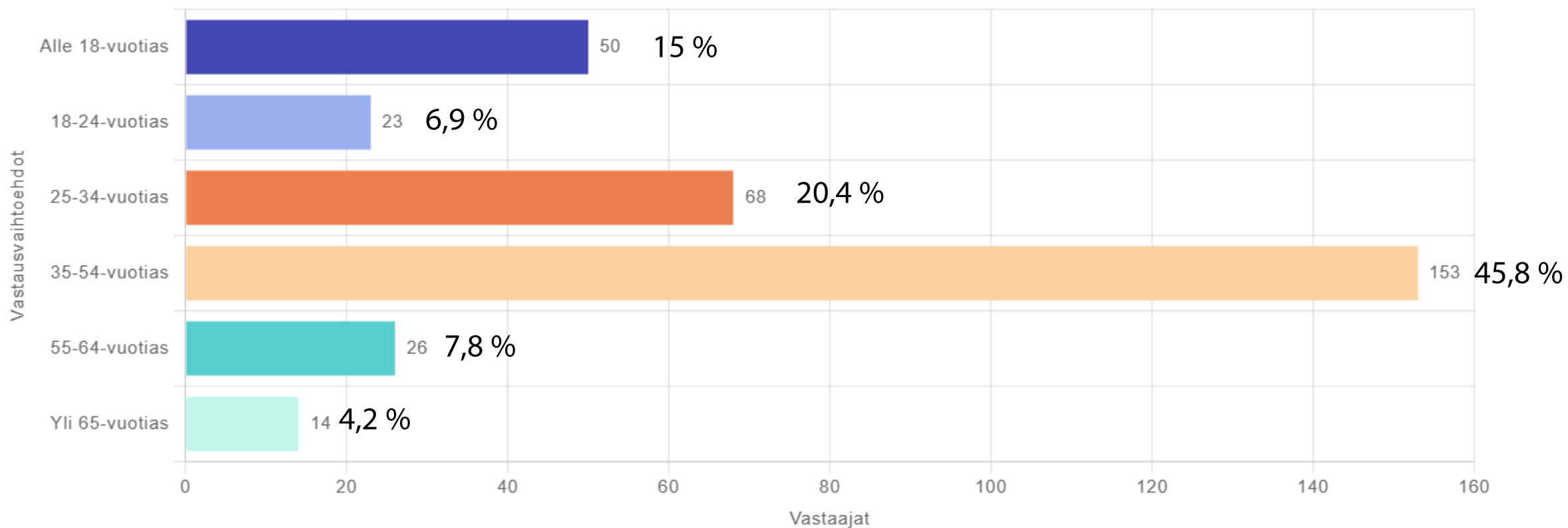
Pumptrack –käyttäjäkyselyn tulokset 8.5.2025

Minkä ikäinen olet?

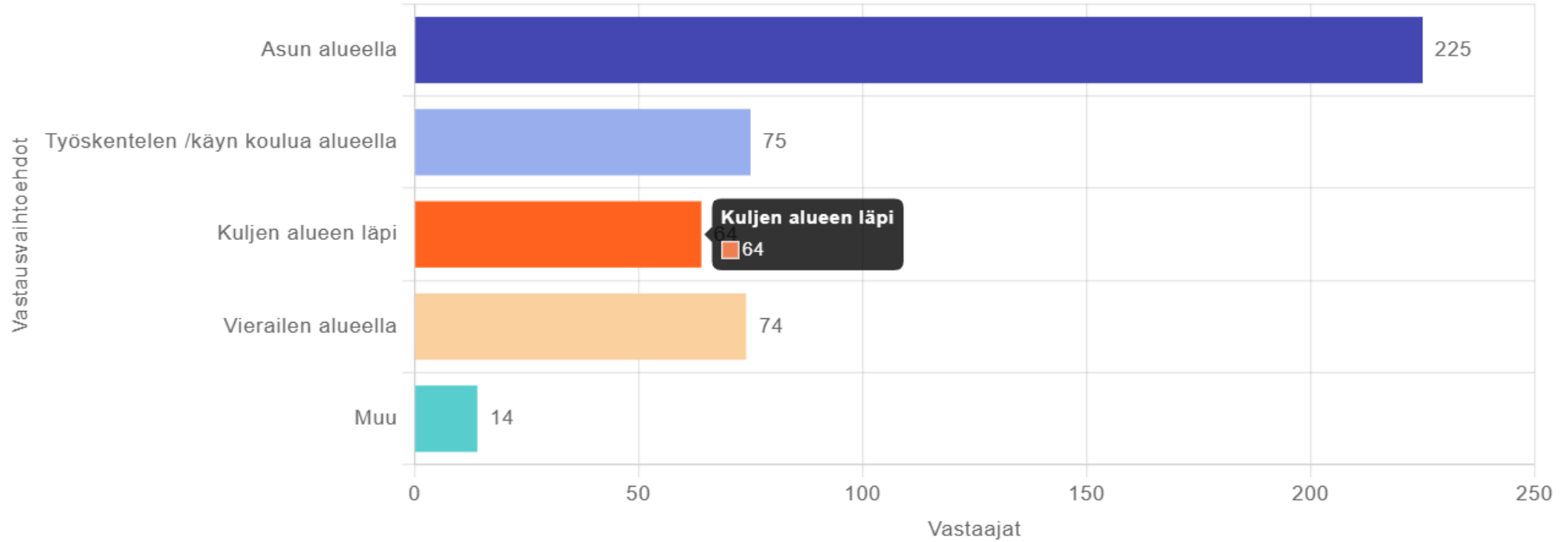


Vastaajia yhteensä 332

Minkä ikäinen olet?



Mikä on suhteesi Nikkilän keskusta-alueeseen? Valitse sopivimmat.

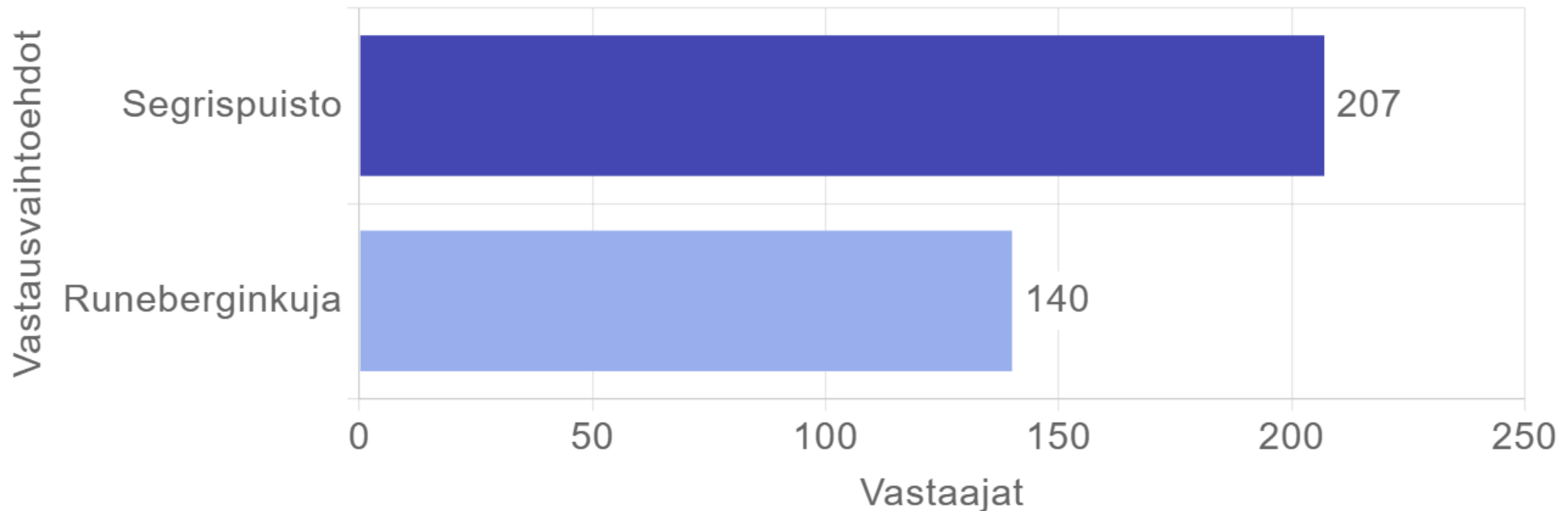


Muu

- Harrastan keskustassa
- Asun muualla Sipoossa. Lähimmät palvelut Sipoossa ovat minulle Nikkilässä. Jälkikasvu on päivähoitossa Nikkilässä.
- Bor i Söderkulla men barnen går i skola i Nickby
- Lapset ja lastenlapset asuvat Sipoossa ja vietän kesät siellä lasteni luona!
- Harrastukseni on siellä
- Lapset käyvät koulua ja viettävät vapaa-aikaa
- En käy.
- Lapsuuskoti Nikkilässä, vanhusäidin ruokakauppa- ja apteekkiasioinnit.
- Asun eri kylässä, mutta asioin ja vietän aikaa alueella
- Lapsi käy koulua alueella.

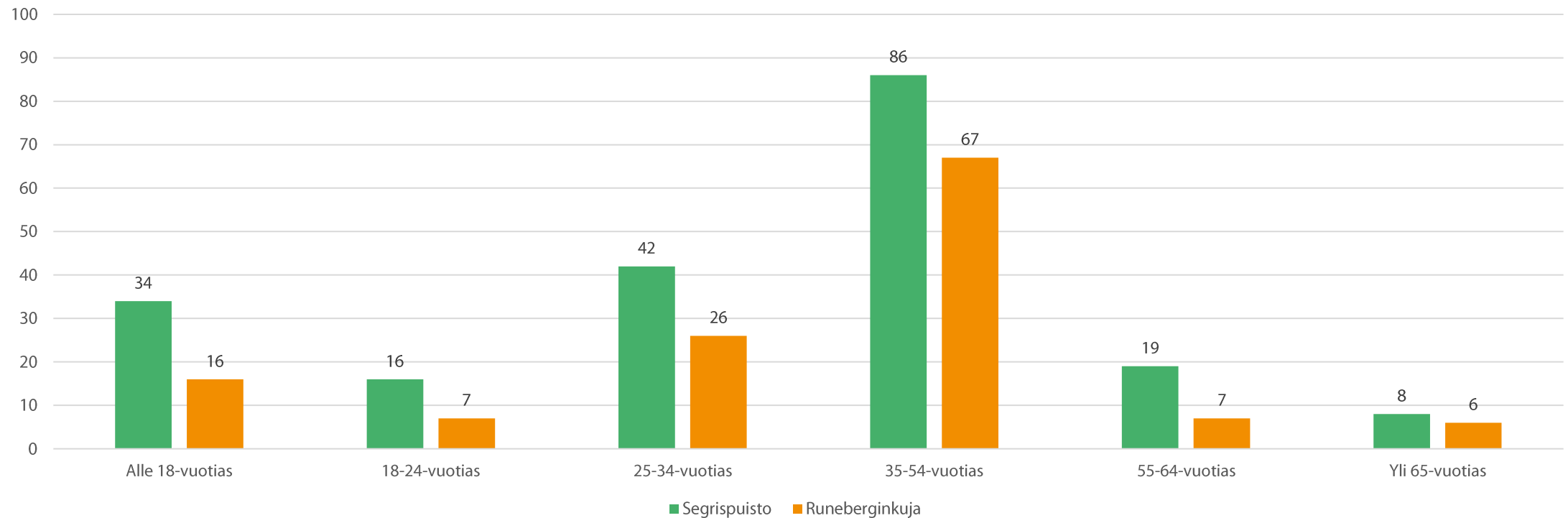
Äänestyksen tulokset

Mihin haluaisit pump track -radan tulevan? Valitse toinen



Lähetetyt vastaajat: 332
Vastaajia yhteensä: 346

Paikka vastaajan iän mukaan



Tiivistelmä perusteluista Segrispuistolle

- Ylivoimaisesti eniten mainittu perustelu on keskeinen sijainti ja hyvä saavutettavuus. Segrispuisto sijaitsee keskellä Nikkilää ja on helposti saavutettavissa eri suunnista kävellen, pyörällä, autolla ja julkisilla. Sen läheisyys kouluihin, kauppoihin, jäätelökioskiin ja muihin palveluihin koetaan suurena etuna.
- Segrispuiston vieressä sijaitsee jo valmiiksi leikkipuisto ja nurmikenttiä, mikä mahdollistaa koko perheen viihtymisen alueella. Erityisesti eri-ikäisten lasten perheille paikka tarjoaa mahdollisuuden olla samassa paikassa: pienet voivat leikkiä puistossa, kun isommat käyttävät pump track -rataa.
- Alueella on jo olemassa olevaa infrastruktuuria (leikkipuisto, kentät, kevyen liikenteen väylät), ja laaja puistoalue on osin vajaakäytöllä. Pump track -rata nähtiin luontevana lisänä, joka elävöittäisi aluetta ilman suuria muutoksia tai haittoja nykyisille toiminnoille.
- Keskeinen ja näkyvä sijainti tuo mukanaan sosiaalista kontrollia ja helpottaa mahdollisiin häiriöihin puuttumista. Se koetaan turvallisemmaksi vaihtoehdoksi verrattuna Runeberginkujaan, joka nähdään syrjäisempänä ja alttiimpana ilkivallalle.
- Useat vastaajat katsoivat, että Segrispuisto soveltuu paremmin toiminnalliselle kohteelle kuin Runeberginkuja, jonka katsottiin olevan rauhallisempi ja maisemallisesti arvokkaampi alue (esim. Suomi 100 -arborium, pulkkamäki), jota ei haluta häiritä.

Tiivistelmä perusteluista Runeberginkujalle

- Monet vastaajat korostavat Runeberginkujan rauhallisuutta ja sijaintia hieman syrjemmässä. Tämä vähentää meluhaittoja asukkaille sekä ristiriitoja skeittiradan ja esimerkiksi pienten lasten leikkialueiden välillä. Etäisyys keskustasta nähdään positiivisena myös ilkvallan ja nuorison häiriökäyttäytymisen ehkäisemiseksi.
- Vastaajat haluavat säilyttää Segrispuiston viheralueena, jossa voi viettää rauhassa aikaa, kuten piknikillä tai lasten kanssa. Puiston koetaan olevan arvokas keidas keskustassa ja sopimaton paikka nuorison vauhdikkaalle harrastukselle.
- Runeberginkujan katsotaan sopivan paremmin skeittiradalle, koska alue on esteettisesti ja maantieteellisesti sopivampi: tasaista maastoa, ei merkittävää nykykäyttöä, ja paikka ei häiritse muita toimintoja.
- Moni vastaaja pitää tärkeänä, että Runeberginkujalla on paremmat pysäköintimahdollisuudet – tämä helpottaa alueelle saapumista etenkin autolla kauempaa tuleville. Myös bussiyhteydet ja koulun läheisyys mainitaan vahvuuksina.
- Sijoittamalla rata Runeberginkujalle voidaan pitää pienten lasten leikkialueet ja nuorten harrastusalueet erillään, mikä koetaan turvallisemmaksi ja käytännöllisemmäksi. Tämä vähentää pelkoa tapaturmista, kirosanoista ja muista ikävistä kohtaamisista leikki-ikäisten ja nuorison välillä.
- Vaikka osa vastaajista pitää molempia paikkoja mahdollisina, Runeberginkuja saa enemmän kannatusta kompromissina: tarpeeksi lähellä mutta ei keskellä herkkiä alueita, mikä tekee siitä monien mielestä parhaan vaihtoehdon.

Muita huomioita

1. Sijaintiin liittyvät huomiot:

- Runeberginkujaa pidettiin huonona vaihtoehtona, koska se on liian lähellä asutusta, syrjäinen valvontaa ajatellen, ja se tuhoaisi pulkkamäen sekä historiallista miljöötä ja arboretumia
- Segrispuisto nähtiin keskeisempänä, valvonnan kannalta parempana ja palvelujen läheisyydessä sopivampana
- Joissakin kommentteissa ehdotettiin vaihtoehtoisia sijainteja, kuten vanhan nuorisotalon tai koulun läheisyyttä
- Huolta herättivät myös maaperän laatu ja vaikutukset maisemaan

2. Rakenteeseen ja toteutukseen liittyvät huomiot:

- Betonirakenteet nähtiin kestävämpinä kuin asfaltti
- Radan toivottiin olevan riittävän iso ja myös pyörille sopiva
- Suunnitteluun haluttiin mukaan käyttäjien näkökulmaa ja alan ammattilaisia
- Esimerkkejä toivottiin otettavan hyväksi koetuista radoista (esim. Laukaa)
- Useat toivoivat kunnollista ja pitkäikäistä toteutusta ilman hätiköintiä

Muita huomioita

3. Käytön ja kunnossapidon näkökulmat:

- Alueelle toivottiin mm. roskiksia, istumapaikkoja ja sääntötauluja
- Melu, ilkivalta ja roskaaminen nähtiin riskeinä; valvonta, aukioloajat ja käyttäjien ohjeistus koettiin tärkeiksi
- Toivottiin myös pyöräparkkeja, hyvä huleveden poisto ja maisemointia
- Radasta toivottiin monipuolista ja eri taitotasoja palvelevaa, ja ehdotettiin siihen liittyviä tapahtumia ja harrastusmahdollisuuksia

4. Yleinen asenne:

- Suuri osa kommentteista oli myönteisiä: rata nähtiin tervetulleena ja pitkään odotettuna panostuksena lapsiin, nuoriin ja liikuntaan
- Muutamat kyseenalaistivat hankkeen tarpeellisuuden tai kokivat sen turhana menona