

Mitä hyvää oppimisen tuen uudistuksessa mielestäsi on? - Vad tycker du är bra med revideringen av stöd för lärande?	Mikä pohdituttaa oppimisen tuen uudistuksessa? - Vad väcker revidering av stödet för lärande för tankar?
Opettajien välisen yhteistyön korostuminen	Nopea aikataulu isossa muutoksessa -> ollaanko valmiita kouluissa toteuttamaan näin isoa uudistusta näin nopealla aikataululla
En ihan ymmärrä mitä tuo käytännössä tarkoittaa ja miten vaikuttaa ryhmiin.	Ilmeisesti tämä tarkoittaa sitä, että yhä useampi tukea tarvitseva oppilas on jatkossa mukana isossa ryhmässä. Eli erittäin huono juttu jo nyt rauhattomissa ja isoissa ryhmissä Sipoonlahden koulussa.
Kuulostaa erityisen hyvältä ja joustavalta, jolloin tukea on saatavilla kaikille sitä tarvitseville nopeasti ja joustavasti. Hyvää myös se, että opettajilla on tukea, eivätkä toimi yksin. Kun kotona on lapsi, joka on tarvinnut monesti pieniä matalan kynnyksen tukitoimia, koen tämän uudistuksen tuottavan sitä vielä aiempaa joustavammin.	Jos tarvetta diagnooseille tms., niin miten nopeasti tällaiseen voidaan edetä.
Uudistus pitäisi vähentää opettajien hallinnollista paperityötä ja vapauttaa aikaa todelliseen opetustyöhön ja juuri tuohon matalan kynnyksen tuen antamiseen ilman byrokratiaa. Eli uudistus on osittain paluu entiseen aiempaan malliin. Pidän uudistusta erittäin hyvänä ja järkevänä!	Saadaanko matalan tuen toteuttamiseen riittävät resurssit. Vaikka opettajilta vapautuu työaikaa byrokratiasta matalan tuen toteutukseen, vaatii se ehdottomasti lisää apua koukunkäyntiavustajien ym. muodossa. Opettajat eivät voi yksin antaa laajempaa ja yksilöllisempää tukea matalammalla kynnyksellä, jos tukiresurssit eivät ole kunnossa.
Jos erityisluokat ja omat pienryhmät oppimisvaikeuksiin liittyen lisääntyä, niin hyvä	Jos hyvät oppilaat palkitaan eriyttämällä heidät haasteita omaavien oppilaiden kanssa, niin ei kuulostaisi reilulta palkinnolta
Paperisodan loppuminen, pedagogisten asiakirjojen laatimiseen ja tarkistamiseen meni ennen kohtuuttoman paljon aikaa.	Milla tavalla varmistetaan jokaisen oppilaan riittävä tuki? Tarvitaan entistä avoimempaa vuorovaikutusta huoltajien kanssa!
Että kirjataan auki selkeästi mitä on tarjolla.	Miten kouluissa käytännöt toimii arjessa, isot oppilasryhmät, aina ei ole päteviä erityisopea ä, kaikkien opettajien sitoutuminen, saavatko opettajat tarvittavaa erityisen tuen toteuttamisen lisäkoulutusta -asiat eivät tapahdu vain sillä että ne kirjataan paperille.
Joustavuus, monenlaiset oppimisen tuen keinot - tosin suurin osa niistä on ollut käytössä jo aiemmin.	Esim. oppimisen edellytyksiä tukevat järjestelyt näyttävät lupaavilta paperilla, vaan mahtaako näin komea lista tukitoimia oikeasti toteutua joka luokassa? Vaikea uskoa. Pelkään, että uudistus tarkoittaa sitä, että vahvaa tukea tarvitsevat oppilaat jäävät paitsioon ja että heidän avunsaantinsa riippuu täysin siitä, millaisia opettajia sattuu kohdalle ja miten hyvin vanhemmat jaksavat vaatia tukitoimia koulusta.
Tuen saaminen (toivottavasti) helpottuu ja muuttuu joustavammaksi	Koululla käytössä olevat resurssit. Koululta tullut viestiä, että esim määräaikaisten avustajat poistuvat. Riittääkö erityisopettajia ja miten koulun tilat mahdollistavat uudet suunnitelmat
Turhan byrokratian pois jääminen	Tällä hetkellä riittävää tukea ei ole saanut edes tehostetussa tuessa, miten varmistetaan ryhmäkohtainen tuki kaikille? Miten huoltajien kanssa tehdään yhteistyötä ryhmäkohtaisten tukitoimien varmistamiseksi?
Vähentää toivottavasti hallinnollista taakkaa kouluissa.	Onko riskiä, että uudistusta aletaan käyttää säästökeinona? Vältetäänkö kouluissa/opetushallinnossa oppilaskohtaisen tuen päätöksiä, jotta luokkia ei jouduta pilkkomaan pienemmiksi ja palkkaamaan lisää opetushenkilökuntaa?
Oppilaiden tuentarpeiden "lokerointi" ja lomakkeiden täyttäminen vähenee. Erityisopettaja on enemmän luokassa opettajan kanssa havainnoimassa ja tukemassa oppilaita.	Miten hienot suunnitelmat voivat toteutua, kun ohjaajien ja jakotuntien määrää vähennetään entisestään??? Jääkö kaikki kuitenkin yksin luokanopettajan niskoille?
Att specialklasser återinförs. Det gagnar både elever med särskilda behov och elever som klarar sig med vanlig undervisning.	Det verkar vara en förbättring då man återgår till ett liknande system, som tidigare fungerade väl.

Mitä hyvää oppimisen tuen uudistuksessa mielestäsi on? - Vad tycker du är bra med revideringen av stöd för lärande?	Mikä pohdituttaa oppimisen tuen uudistuksessa? - Vad väcker revidering av stödet för lärande för tankar?
Mikäli yhteisopettajuus toimii luokassa, on oppilaiden tuentarpeeseen mahdollista vastata ajoissa. Erityisluokkien olemasaolo on selkeämpää ja hyvä jos nämä ovat edelleen oma ryhmä, huomioon ottaen erityisesti ne joilla isossa ryhmässä toimiminen on haastavaa ja jotka hyötyvät pienestä ryhmästä.	Toteutus. Mikäli erityisopettaja on poissa, kuka opettaa niitä jotka tarvitsevat oman tavan oppia, joka päivä. Jääkö koko luokka luokanopettajan harteille kaikkineen? Kuinka oppilaat kärsivät, kun opetus takkuu? Meneekö luokanopettajan aika tulipalojen sammuttamiseen? Saako jokainen oppilas tarvitsemansa joka päivä, vai hyötyykö. tästä vain ne jotka pärjäävät perusluokissa?
Kaikille tukea	Ei mikään
Se, että tukea saa matalalla kynnyksellä ja ehkä ketterämmin. Panostetaan ryhmäkohtaiseen tukeen.	Ettei tuki jää saamatta kiintiöiden takia, ei ole resursseja ottaa yhtä lisää oppilaskohtaisen tuen piiriin. Seurannan vaikeus, hallinnollinen raskaus. Muutenkin tukea pitää saada jo ensimmäiselle luokalle riittävällä tasolla. On tosi tärkeää, että lapsella on positiivinen alku koulunkäyntiin. Myös vanhempien jaksamista pitäisi tukea enemmän. Jopa 80% nepsylasten vanhemmista päätyy eroon.
liian sekava juttu, en ymmärrä miten se realistisesti toteutetaan	
Hyvä, että Sipoo on visualisoinut oppimisen tuen muodot, mutta (lue jatko seuraavan kysymyksen vastauksesta). Hyvää, ryhmäkohtaisesta tuesta hyötyy koko luokka, tosin riippuen henkilöresursseista. Koulunkäynnin ohjaajat luokassa hyvä juttu, jos eivät ota silmätikuksi yksittäisiä oppilaita. Vaatii ammattitaitoa! Konkreettiset opetusvälineet: toivottavasti ovat mm. oppikirjoja, eikä tarvitse käyttää aikaa monisteiden liimailuun (kuten yläkoulun oppilaat ovat joutuneet tekemään alkuopetuksessa). Hyvä kokeilla jotain uutta kolmiportaisen tuen tilalla. Toiminta pitää näkyä arjessa, ei vain paperilla.	Visualisointi ei vastaa Sipoonlahden koulun oppimistiloja. Kuva antaa viestin seinällisistä opetusluokista, joissa jokaisella oppilaalla on oma pöytä. Missä ovat avoimet yhteiskäyttötilat, jotka ovat keskeinen oppimisympäristö Sipoonlahden koulussa (ja joissa yläkoulun oppilaat ovat valitettavasti olleet testiryhminä alkuopetusvuosina ilman pöytiä, tuoleja ja omia paikkoja)? Kohta"Oppilaskohtaiset tukitoimet - Tukeen siirtyminen perustuu oppilasta opettavien opettajien tekemään arvioon": eikö oppilasta / perhettä / oppilashuoltoa tai muita ammatillaisia kuulla päätöksenteossa? Samanaikaisopetus, mitä konkreettisesti tarkoittaa? Luokan eri kohdissa opetetaan eri asioita eri oppilaille? Eli termit ovat hieman monitulkintaisia.
Det som är bra är att det gruppspecifika stödet planeras att det passar in för hela gruppen.	Har hört att det finns en möjlighet att de barn som har elevspecifikt stöd som inte uppnår målen för allmän lärokurs inte får gå kvar i sin egna "hemskola". Där väcks tanken att flytta alla elever som har elevspecifikt stöd till en och samma skola anser jag att går emot inkluderingsprincipen för att alla barn ska få vara inkluderade, detta låter mera stigmatiserat. Då det ska genom föras dessa stöd så ska det även ses över personal mängden så att det lämpar sig för alla skolor och inte bara endel utvalda. Då det ska utgå från det enskilda barnets bästa så anser jag att det automatiskt inte är barnets bästa att flytta skola isåfall!
	Har hört att de barn som har elev specifikt stöd och inte uppnår målen för allmän läro kurs kanske inte får gå i sin "hemskola" utan måste flyttas till en annan större skola, det anser jag att går helt emot inkluderingsprincipen!! Det kan också orsaka mera problem åt barn som har sociala och psykologiska problem!! Varför sätta den stressen ännu på barnet!! Det behövs ändå mera personal för att den nya lagen skall uppnå standarden så varför inte anställa mera lärare till de mindre skolorna istället än satsa på de redan överfulla stora skolorna!!!!!!