

Vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelma

Kunnanhallitus 20.10.2025 § 343

Valmistelija:

talousjohtaja Tuula Ahvonen, tuula.ahvonen(at)sipoo.fi
laskentapäällikkö Edward Frisk, edward.frisk(at)sipoo.fi

Kunnanjohtajan esitys vuoden 2026 talousarvioksi ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelmaksi on liitteessä 1.

Kunnanjohtajan talousarvioesityksen mukainen tilikauden tulos on -3,3 milj. euroa ja tilikauden alijäämä 2,1 milj. euroa vuonna 2026. Vuoden 2027 ja 2028 tulos olisi nolla euroa. Talousarvion laadinnassa on lähtökohtana noudatettu kunnanhallituksen 16.6.2025 § 7 päättämää talousarvion laadintakehystä, mutta talousarvion loppusumma on laadittaessa kuitenkin ylittynyt. Kehyksessä oli asetettu tavoitteeksi, että vuoden 2026 tulos olisi 2 milj.euroa alijäämäinen ja taloutta tulisi saada sopeutettua taloussuunnitelmavuosina 2026, 2027 ja 2028 siten, että tulos on nolla, ts. talous on saatu tasapainoon vuoteen 2028 mennessä. Kunnan taseessa on kertynyttä ylijäämää 45,2 milj.euroa, joten nopeaa alijäämän kattamisvelvoitetta kunnalla ei vielä ole. Toimenpiteet tilanteen korjaamiseksi on kuitenkin jo aloitettu.

Vuoden 2025 tuloksen ennustetaan olevan alijäämäinen. Talouden näkymien synkkeneminen haastaa kunnan talouden ja edellyttää kunnalta toimenpiteitä. Toimialat ovat valmistelleet talousarvioesitykseensä sopeuttamistoimet, joiden avulla talouden tasapainoa tavoitellaan kunnanhallituksen vahvistaman kehysten mukaisesti vuonna 2028. Tulossa olevan valtiosuusuudistuksen vaikutuksen arvioidaan olevan kunnalle negatiivinen, mutta tarkempaa euromääräistä vaikutusta on vielä tällä hetkellä mahdotonta arvioida, joten valtiosuustulo on arvioitu lähtökohtaisesti olevan vuoden 2026 ennakkollisen laskelman tasolla.

Valiokuntien esityksiin on kunnanjohtajan talousarvioesityksessä tehty joitain muutoksia, jotka ovat lähinnä kululeikkauksia.

Talousarvion investointiosassa ja siihen liittyvässä investointisuunnitelmassa on esitetty kaikki Sipoon kunnan bruttoinvestoinnit vuosina 2026–2028 sisältäen Sipoon Vesiliikelaitoksen investoinnit. Näistä vuosi 2026 on luonteeltaan sitova. Vesihuollon investoinnit on tarkemmin esitetty Sipoon Vesi -liikelaitoksen talousarviossa. Kunnanhallituksen 16.6.2025 § 7:ssä päättämä investointitaso oli 24,7 milj.euroa sisältäen Sipoon Veden investoinnit 4,5 milj. euroa. Kunnanjohtajan talousarvioesitys ylittää kehysten 1,8 milj. eurolla. Investointimäärän nousu heijastui rahoituskuluihin, jotka nousivat yli kehyksessä arvioidun tason.

Bruttoinvestoinnit (kaikki) yhteensä vuonna 2026 ovat 29,4 milj. euroa sisältäen investoinnit infraan ja rakennuksiin, Sipoon Vesi-liikelaitoksen, maan oston sekä kunnanhallituksen ja toimialojen investoinnit. Investointien suunnittelussa on ollut lähtökohtana, että kaavahankkeiden toteuttaminen mahdollistuu, elinkeinoelämää tukevien hankkeiden edellytykset ovat olemassa ja välttämättömät investoinnit toteutetaan.

Kasvustrategian tukemiseksi kaava-alueiden infraan ja tonttutuotannon edellytyksiin panostetaan edelleen vahvasti.

Vuonna 2026 talousarvion mukaiset kunnan bruttoinvestoinnit infrastruktuuriin ja rakennuksiin ovat yhteensä noin 21,3 miljoonaa euroa. Sipoon Veden investoinneille on varattu 5,0 milj. euroa. Vuoden 2026 talousarviossa merkittävimmät investoinnit osoitetaan kaava-alueiden laajennusinvestointeihin. Talousarviossa ei ole varattu investointimäärärahaa mahdollisen uimahallin rakentamiseen.

Lainanlyhennykset pitkäaikaisista lainoista ovat 19,6 milj. euroa. Investointien ja lainanlyhennysten rahoittamiseksi on vuodelle 2026 budjetoitu pitkäaikaisten lainojen lisäystä 30 milj. euroa. Kunnan lainakannan arvioidaan olevan 133,9 milj. euroa vuoden 2026 lopussa ja 154,5 milj. euroa vuoden 2028 lopussa. Lainakannasta arvioidaan olevan lyhytaikaisen maksuvalmiusluoton osuuden 15 milj.euroa. Suunnitelmakauden 2026–2028 aikana lainoja lyhennetään 53 milj. euroa ja uusia lainoja nostetaan 107 milj. euroa. Lainakannan arvioidaan kasvavan 10,4 miljoonalla eurolla 2026. Lainakannasta aiheutuvat korkomenot nousevat kuluvan vuoden 2025 talousarviossa arvioidusta 2,1 milj. eurosta 4,4 milj. euroon vuoteen 2028 mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelma hyväksytään liitteen 1 mukaisena.

Kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään teknisiä korjauksia liitteeseen.

Käsittely

Jenni Sademies teki Sari Rauvanto-Erikssonin ja Mari Nikkasen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 21, kohta 2.4.3): ”Lisäys kohdan 2.4.3 loppuun: ’Ilmastoasioiden lisäksi Sipoossa panostetaan luonnon monimuotoisuuden vahvistamiseen.’”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki Sari Rauvanto-Erikssonin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 100, kohta 4.8.7): ”Lisäys sivun 100 ensimmäisen kokonaisen kappaleen loppuun: ’Kunnan omistamissa metsissä on syytä siirtyä mahdollisimman kattavasti jatkuvapeitteiseen metsänkasvatukseen. Jatkuvapeitteinen kasvatus tukee sekä luonnon monimuotoisuutta että virkistysarvojen säilymistä. Lisäksi se takaa kunnalle tasaisemman tulovirran ja pitkällä aikavälillä jopa suuremman taloudellisen tuoton kunnan omistamista metsistä.’”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen vastaehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kolme (3) ääntä
- Sademiehen vastaehdotus – kahdeksan (8) ääntä

- Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Sademiehen vastaehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sari Rauvanto-Eriksson teki Mari Nikkasen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 44, kohta 4.4): "Kunnanhallituksen seminaarit järjestetään Sipoossa ilman yöpymistä (säästöarvio 3000?)".

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Rauvanto-Erikssonin vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

- Kunnanjohtajan ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
- Rauvanto-Erikssonin vastaehdotus – kaksi (2) ääntä
- Pidättäytyi äänestyksestä – yksi (1) jäsen
- Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sari Rauvanto-Eriksson teki Jenni Sademiehen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen (sivu 54; kohta 4.5): "Muutetaan tekstiä: 'Varhaiskasvatuksen henkilöstön vaatteiden tarjoaminen KESKEYTETÄÄN.'"

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sari Rauvanto-Eriksson teki seuraavan vastaehdotuksen (sivu 54, kohta 4.5): "Kotihoidon tuen kuntalisä säilytetään ennallaan. YhYm rekrytoinnit - 75 000e (jätämme YhYmin priorisoitavaksi, mikä/mitkä tehtävät viidestä esitetystä uudesta tehtävästä jätetään tekemättä)."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Sari Rauvanto-Eriksson teki seuraavan vastaehdotuksen (sivu 71, kohta 4.7.1): "Liikuntapalveluiden kappaleeseen ennen nuorisopalveluita: Nikkilään rakennetaan uimahalli 2030-luvun alussa. Uimahalli tarjoaa palveluita kaikenikäisille."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Tuomo Repo teki seuraavan vastaehdotuksen: "Viitaten 1.9. jätettyyn valtuustoaloitteeseen esitän, että Sipoonrannan länsiosan puistikko suunnitellaan vuonna 2026 ja rakennetaan 27->"

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle. Puheenjohtaja määräsi, että asian käsittely jatkuu 10.11.2025 pidettävässä kokouksessa.

Liitteet

Kunnanhallitus 10.11.2025 § 368

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelma hyväksytään liitteen 1 mukaisena.

Kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään teknisiä korjauksia liitteeseen.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Koulutusjohtaja Tommi Eränpalo, vs. talousjohtaja Edward Frisk, toimialajohtajan sijainen, nuorisopalveluiden palvelupäällikkö Mia Liljeberg ja henkilöstöpäällikkö Jan Rosenström selostivat asiaa kokouksessa.

Sonja Hällfors teki Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Luonnollisempia materiaaleja leikkipaikoille. s. 139 Palvelurakentamisen investointeja kuvaavan kappaleen perään, lauseen 'Nikkilän kartanon alueen päiväkodin hankesuunnitelma käynnistetään vuonna 2028.' jälkeen: Lapsia ja nuoria koskevissa palvelurakentamisen ulkotilojen investoinneissa lisätään luonnollisempien materiaalien valintaa ja kasvillisuuden määrää sekä varmistetaan riittävä varjoisuus." Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Yläkoululaisten aamupala- ja koululounasruokailun kertamäärien kasvattaminen. s. 68 Lisätään mittari 2. strategiateeman alle: Sipolaiset yläkoululaiset syövät useammin aamupalaa ja kouluruokaa. Kouluterveyskysely, koululounas lähtöarvo 48-51% yläkoululaisista syö koululounasta päivittäin (2025), tavoitearvo 60% (2027) Kouluterveyskysely, aamupala lähtöarvo 56 % yläkoululaisista syö aamupalan arkiaamuisin (2025), tavoitearvo 61% (2027)". Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Ponsi. Kehitetään vuoden 2027 talousarvioon mittareita numeeriseen suuntaan toteutunut-toteutumatta-muotoisten mittareiden sijaan." Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen toimenpideoitteena yksimielisesti.

Sonja Hällfors teki Carola Juseliuksen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Sitovat tavoitteet 2026, muutokset tavoitteiden mittareihin seuraavasti: - Huolta herättäviin poissaoloihin on puututtu. Huolta herättävät poissaolot ovat selvittämättömiä poissaoloja tai luvattomia poissaoloja, jotka huoltaja on selvittänyt. Huolta herättävien poissaolojen määrä on vähentynyt 10 %:lla syyslukukauden 2025

määrästä verrattuna syyslukukauteen 2026. - Lukuioiden hyvinvointikyselyn tulokset työrauhan osalta vuodelta 2026 ovat parantuneet vuoden 2024 hyvinvointikyselyn tuloksiin verrattuna. Opiskelijoiden, jotka kokevat, ettei oppitunneilla ole työrauhaa, määrä on vähentynyt 21,9 %:sta 10 %:iin tai alle. -Lukuseulan tuloksia ja niihin liittyviä toimenpiteitä on selvitetty opettajille kohdennetun kyselyn avulla. Toimenpiteiden vaikutusta on seurattu Lukuseulan tuloksiin. Lukuseulan tulokset osoittavat lukutaidon parantuneen syksyllä 2026 verrattuna syksyn 2025 Lukuseulan tuloksiin.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Tim Kankfelt teki Mari Nikkasen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Minskning av anslag för markanskaffning / Määrärahojen pienentäminen maanostoja varten. Sidan 144, SFP:s gruppförslag: anslaget för planerade markköp år 2026 minskas med -1,0 M€ (2,5M€ => 1,5M€). Motivering; balansering av budgeten 2026 och planläggningens begränsade resurser. Möjliga nya obligatoriska markköp via fullmäktige. Sivu 144, RKP: ryhmäehdotus: määrärahat maanostoja varten pienennetään vuonna 2026 -1,0M€:lla (2,5 M€ => 1,5 M€). Perustelu: budjetin tasapainottaminen vuonna 2026 ja kaavoituksen rajatut resurssit. Mahdolliset uudet pakolliset maanhankinnat valtuuston kautta.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esa Kantee teki Sonja Hällforsin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”s.85. Kestävän kasvun, monimuotoinen asuminen ja sujuva liikkuminen kohta. Poistetaan Ke-Ni radan suunnitelma. Tämän hetken suhdannetilanteessa ei ole järkeä laittaa rahaa suunnitelmaan ja lisäksi rata toisi Sipoolle turvallisuus ongelmia, kuten kaikkiin radanvarsi kuntiin, joihin metro tai junarata on rakennettu.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Kanteen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – seitsemän (7) ääntä
Kanteen ehdotus – neljä (4) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sonja Hällfors teki Tuomo Revon kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Kotihoidon tuen kuntalisän leikkaamisesta luopuminen. s. 55 poistetaan kohta, että kotihoidon tuen kuntalisästä leikataan. Määrärahamuutos -75 000e alijäämää lisäämällä.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Hällforsin ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kuusi (6) ääntä

Hällforsin ehdotus – viisi (5) ääntä

Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan

Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Mari Nikkanen teki Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Hankitaan varhaiskasvatuksen uusille työntekijöille työvaatteista ulkohousut ja -takki (jätetään kengät ja asusteet hankkimatta). Kustannus 13 000 e/v. Perustelut: Sopeuttamistoimenpiteenä ehdotettu, että varhaiskasvatuksen työntekijöiden työvaatteiden hankinta lopetetaan kokonaan 1.1.2026 alkaen (säästö 55 000 e/v). Varhaiskasvatuksen työssä itsehankitut työvaatteet altistuvat jatkuvasti kulutukselle ja työvaatteita pitää ajoittain uusia omakustanteisesti. Sipoo on tarjonnut työvaatteita varhaiskasvatuksen työntekijöille vuodesta 2024 lähtien. Tämän tarkoituksena on ollut lisätä varhaiskasvatuksen työntekijöiden työhyvinvointia, positiivista työnantajamielikuvaa rekrytointivaiheessa, toimia kilpailuvalltina muihin kuntiin nähden ja edistää nykyisten työntekijöiden pitovoimaa kunnassa. Tarjoamalla jatkossakin työvaatteita varhaiskasvatuksen työntekijöille voidaan yllä pitää edellä mainittuja asioita. Henkilöstömenoja pienennetään vastaavalla summalla (13 000 e). Säästöt saavutetaan pienentyvinä sijaiskustannuksia sen kautta, että vanhempia ohjataan aktiivisesti välttämään tarpeettomien hoitoaikojen varaamista.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei leikata koulutushankintoja puoleen nykyisestä. Määrärahan lisäys -10 000 €. Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei leikata koulutushankintoja puoleen nykyisestä”. Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei luovuta rekrytointikampanjoista ja työnantajamarkkinoinnista. Määrärahan lisäys -10 000 €. Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei luovuta rekrytointikampanjoista ja työnantajamarkkinoinnista.” Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei leikata kunnan työntekijöiden Smartum-etua 50 eurolla. Määrärahan lisäys -30 000 €. Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei leikata kunnan työntekijöiden Smartum-etua 50 eurolla.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei vähennetä kunnan työntekijöiden saatavilla olevia työterveyspalveluja. Määrärahan lisäys -80 000 €. Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: ’Ohjataan työterveyshuollon toimintaa kustannusten pienentämiseksi’ = ei vähennetä

kunnan työntekijöiden saatavilla olevia työterveyspalveluja.”
Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki Mari Nikkasan kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei siirretä Etelä-Sipoon kerhotoimintaa Nikkilään. Toimintakulut lisäys -33 000 € Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei siirretä Etelä-Sipoon kerhotoimintaa Nikkilään.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”.
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – yhdeksän (9) ääntä
Sademiehen ehdotus – kaksi (2) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Bussikuljetusten vähentäminen. Toimintakulut määrärahan lisäys -30 000 € Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Bussikuljetusten vähentäminen.” Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki Carola Juseliuksen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei pudoteta koulukuljetuksia lakisääteiseen minimiin. Toimintakulut määrärahan lisäys -17 500 € Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei pudoteta koulukuljetuksia lakisääteiseen minimiin”.
Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei luovuta opetusta tukevista ohjelmista ja toiminnoista. s. 57 Toimintakulut määrärahan lisäys -40 000 € Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei luovuta opetusta tukevista ohjelmista ja toiminnoista”. Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Ei poisteta työehtosopimusten ulkopuolista koulutusta. Toimintakulut määrärahan lisäys -40 000 € Perutaan seuraava suunniteltu sopeutustoimi: Ei poisteta työehtosopimusten ulkopuolista koulutusta.” Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Sonja Hällfors teki Jenni Sademiehen ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Puistoruokailun jatkaminen, mutta kulujen kriittinen tarkastelu. Puistoruokailua jatketaan vuonna 2026, mutta parasta järjestämistapaa tarkistetaan kriittisesti. Kulueroit inflaatiokin huomioon ottaen ovat merkittävästi kasvaneet sen jälkeen kun järjestäminen siirtyi varhaiskasvatukselta arjen ja vapaa-ajan toimialueelle. Selvitetään

mahdollisuutta myydä ruokaa myös täysi-ikäisille ruokailijoille sekä kotiin.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Ritva Tarvainen teki Tuomas J. Alaterän ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Työllisyyspalvelut – kesäsetelit. Perutaan säästötoimenpiteet kesäsetelien osalta, 10K.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: ”Perutaan Arvan sopeutukset. Toimintakulut määrärahan lisäys -120 000 €. Perutaan Arvalle 29.10.2025 esitetyt sopeutukset.” Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Sonja Hällfors teki Tuomas J. Alaterän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Osallistuvan budjetoinnin kohdentaminen tarkemmin. Osallistuva budjetointi kohdennetaan vastaisuudessa tarkemmin vuorotellen erityisryhmille, kuten nuoret, vanhukset, koulut yms yleisen osun sijasta ja budjetiksi määritellään 20 000e (esim. 10 000e Söderkulla, 10 000e Nikkilä) ja määrärahoja vähennetään 5 000e. Budjettivaikutus +5000e.” Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Carola Juselius teki Sonja Hällforsin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Kiva koulu. Poistetaan. Muut ohjelmat saavat jäädä”. Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti. Utbildningsdirektör Tommi Eränpalo, tf. ekonomidirektör Edward Frisk, ställföreträdare för sektordirektör, servicechef för ungdomstjänster Mia Liljeberg och personalchef Jan Rosenström redogjorde för ärendet vid sammanträdet.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelma hyväksytään liitteen mukaisena.

Kunnanjohtaja valtuutettiin tekemään teknisiä korjauksia liitteeseen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 17.11.2025 § 151

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelman liitteen mukaisena.

Käsittely

Martin Andersson teki Tom Sundbäckin ja Kasper Nybergin ym. kannattamana vastaehdotuksen Sipoon kunnan valokuituverkon myymisestä teleyritykselle (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Martin Andersson teki Tom Sundbäckin ja Kasper Nybergin ym. kannattamana vastaehdotuksen kaava-alueiden BA5 ja N65 investointien siirtämisestä vuosille 2027 ja 2028 (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Kicka Lindroos teki Micaela Römanin ja Karl-Erik Oljemarkin ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Organens möten hålls huvudsakligen på plats - toimielijörens möten ska hållas på distans - i förslagen för inbesparingar i kommundirektörens budget föreslås att 'Puolet toimielijörens möten ska hållas på distans' – Föreslås att detta INTE genomförs eftersom distansmöten oftast tar längre tid och är betydligt mindre effektiva än möten på plats. Medlemmarna i organet måste kunna se och kommunicera ansikte mot ansikte med varandra. Möten ordnas på distans endast undantagsvis i fullmäktige och styrelse. – Kostnaden förs in i underskottet."

Sonja Hällfors teki Tom Sundbäckin, Hannu Maliniemen ja keskustan valtuustoryhmän ym. kannattamana vastaehdotuksen lasten kotihoidontuen kuntalisän säilyttämisestä nykyisellään vuonna 2026 ja leikkaamisesta vuonna 2027 (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Sonja Hällfors teki Hannu Maliniemen, Karl-Erik Oljemarkin ja keskustan valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen Kuntalan muuttoprojektin aikaisästä (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Tuomas Alaterä teki Ritva Tarvaisen, Katri Koskelan ja kokoomuksen valtuustoryhmän ym. kannattamana vastaehdotuksen jälkivalvontaan keskittyvän rakennus- ja ympäristövalvojan henkilöstöresurssin poistamisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen konsernipalveluiden koulutushankintojen leikkaamisen perumisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Koulutus s. 58 ja 59 Perutaan koulutuksen toimialalle suunnattu sopeutustoimi jossa ehdotetaan henkilöstön koulutusten supistamista. Määrärahalisäys 40 000 €. Määrärahalisäys 40 000 €. Perutaan koulutuksen toimialalle suunnattu sopeutustoimi jossa ehdotetaan henkilöstön koulutusten supistamista 40 000 eurolla. Kate: Lisätyillä verotuloilla/ alijäämää kasvattamalla. Perustelut: Koulutuksen toimialan henkilökunnan mahdollisuuksia hankkia työtään ja ammattitaitoaan tukevaa koulutusta ei tule heikentää. On kunnan ja kuntalaisten etu, että kunnan työntekijät kehittävät ja pitävät yllä ammattitaitoaan. Koulutuksen toimialalta ei ole realistista sopeuttaa 40 000 € opettajien/henkilöstön täydennyskoulutuksista, sillä kunnan henkilöstö- ja koulutussuunnitelman mukaisesti kaikilla työntekijöillä tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet jatkuvaan ja tavoitteelliseen ammatilliseen osaamisen ylläpitämiseen ja edistämiseen. Samassa suunnitelmassa on linjattu toimialalle koulutustarpeita lukuvuoteen 2025–2026 liittyen mm. oppimisen tuen uudistukseen. Toimialan kulut ammatilliseen kouluttautumiseen ovat olleet aikavälillä 1–10/2025 yhteensä n. 25 000 €, joista oppilasrekisterin käyttöön ja päivittämiseen liittyviä koulutuksia on ollut yhteensä 11 000 €. Oppilasrekisteriosaamisella varmistetaan mm. kunnan saamat valtionosuudet. Yllä mainituista syistä sopeuttamispotentiaali ei ole realistinen."

Jenni Sademies teki Kicka Lindroosin, Sari Rissasen ja vihreän valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen koululaisten bussikuljetusten supistamisen perumisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Jenni Sademies teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen kirjastojen toimintaan kohdistetun sopeutustoimen perumisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Jenni Sademies teki Eka Tuomaisen, Sari Rauvanto-Erikssonin ja vihreän valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen kulttuuripalveluiden tuotantoon suunnatun sopeutustoimen perumisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Jenni Sademies teki Kicka Lindroosin, Kasper Nybergin ja vihreän valtuustoryhmän ym. kannattamana vastaehdotuksen ruokapalveluiden elintarvikekuluihin kohdistuvan sopeutusesityksen perumisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Raija Tikkanen teki keskustan valtuustoryhmän ja sosialidemokraattisen valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen uimahallin rakentamiseen liittyvän suunnittelumäärärahan lisäämisestä talousarvioon (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Raija Tikkanen teki keskustan valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen lisäpanostuksesta ikäihmisten liikuntaan (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Lilli Kahri teki Tuomas Alaterän ja Miia Myyryläisen ym. kannattamana vastaehdotuksen lukutaitostrategian ottamisesta varhaiskasvatuksen sitovaksi tavoitteeksi (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Kicka Lindroos teki Martin Anderssonin kannattamana vastaehdotuksen valtuuston kokouksia koskevan lehti-ilmoittelun jatkamisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Lilli Kahri teki vihreän valtuustoryhmän kannattamana vastaehdotuksen lukutaitostrategiaa ja lukuseulaa koskevasta sitovasta tavoitteesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Esa Kantee teki Sari Rauvanto-Erikssonin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen Kerava–Nikkilä-radasta: ”S.88 kestävä kasvun, monimuotoinen asuminen ja sujuva liikkuminen kohta. Poistetaan Ke–Ni radan suunnitelma kohta. Tämän hetken suhdannetilanteessa ei ole järkeä laittaa rahaa suunnitelmaan jolle ei ole Sipoossa tarvetta. Lisäksi rata tuo tullessaan häiriö- turvallisuusongelmia kuten kaikkiin muihinkin alueisiin joihin juna/metro on rakennettu. Pidetään Sipoon sipoona.”

Lilli Kahri teki Tuomas Alaterän ja Lauri Korpimäen ym. kannattamana vastaehdotuksen kirjastopalveluista ja lukutaitostrategiasta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Kicka Lindroos teki Tom Sundbäckin kannattamana vastaehdotuksen kesätöistä kirjastoissa (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Tuomas Alaterä teki Anders Söderlingin, Katri Koskelan ja kokoomuksen valtuustoryhmän ym. kannattamana vastaehdotuksen hulevesimaksusta luopumisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Anders Söderling teki Jokke Härmän, Juha Kopran ja kokoomuksen valtuustoryhmän ym. kannattamana vastaehdotuksen uuden

rakentamislain tulkinnasta ja markkinointikampanjasta vapaa-ajan asunnon omistaville (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Kicka Lindroos teki Tom Sundbäckin ja Karl-Erik Oljemarkin ym. kannattamana vastaehdotuksen hyvinvointityötä tekevien yhdistysten tukemisesta (ks. liitteenä oleva muutosesityslomake).

Hilla Honkanen teki Katri Koskelan kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Koulutus: Tekstimuutos s.59 mittareiden täsmentäminen kohtiin 1 ja 2. Koulutuksen toimialan sitovien tavoitteiden mittareiden täsmentäminen. 1. Hyvinvointia ja turvallisuutta arjessa ja yhteisöissä: Mittariksi huolta herättävien poissaolojen määrä on vähentynyt 10 %:lla syyslukukauden 2025 määrästä verrattuna syyslukukauteen 2026. 2. Laadukkaat palvelut lapsille ja nuorille: Mittariksi lukioiden hyvinvointikyselyn tulokset työrauhan osalta vuodelta 2026 ovat parantuneet vuoden 2024 hyvinvointikyselyn tuloksiin verrattuna. Opiskelijoiden, jotka kokevat, ettei oppitunneilla ole työrauhaa, määrä on vähentynyt 21,9 %:sta 10 %:iin tai alle."

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti jättää pöydälle vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelman. Kannatetut vastaehdotukset annettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja ilmoitti, että valtuusto jatkaa talousarvion ja taloussuunnitelman käsittelyä 15.12.2025.

Liitteet

Kunnanhallitus 08.12.2025 § 411

Esittelijä

Kunnanjohtaja Grannas Mikael

Ehdotus

Kunnanhallitus käsittelee valtuuston lähetekeskustelussa 17.11.2025 jätetyt kannatetut vastaehdotukset ja ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy, että vuoden 2026 talousarvioon ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelmaan tehdään muutoksia liitteen 6 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Investointipäällikkö Oona Takala ja vt. yhdyskuntajohtaja Eric Roselius selostivat asiaa kokouksessa.

Carola Juselius teki Micaela Römanin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "10.4 Kuntalisä / Muutosehdotus rahoitukseen. 10.4 Kuntalisä säilytetään 2026 ja leikataan 25e/kk 2027. Muutosehdotus rahoitetaan verotuloilla".

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Juseliuksen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kolme (3) ääntä
Juseliuksen ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Juseliuksen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Ritva Tarvaisen ja Tuomo Revon kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Kohta 10.7. Jälkivalvonnan henkilöstöresurssi. Poistetaan talousarviosta jälkivalvontaan keskittyvän rakennus- ja ympäristövalvojan kanssa yhteinen henkilöstöresurssi (ja tarve arvioidaan uudestaan 2027)."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kuusi (6) ääntä
Alaterän ehdotus – viisi (5) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: "10.8 Konsernipalvelut s. 45 perutaan koulutushankintojen leikkaaminen."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "10.9 Koulutus s. 58 ja 59 Perutaan koulutuksen toimialalle suunnattu sopeutustoimi jossa ehdotetaan henkilöstön koulutusten supistamista."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Sademiehen ehdotus – kolme (3) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: "10.10 Koulutus s. 58 ja 59: Määrärahalisäys 30 000 €. Perutaan koulutuksen toimialalle suunnattu sopeutustoimi koululaisten bussikuljetusten supistamisesta 30 000 eurolla."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "10.11 Arva s. 67 ja 75: Määrärahalisäys 10 000 €. Perutaan kirjastojen toimintaan kohdistettu sopeutustoimi."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – neljä (4) ääntä
Sademiehen ehdotus – seitsemän (7) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Sademiehen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Jenni Sademies teki seuraavan vastaehdotuksen: "10.12 Arva s. 67 ja 75: Määrärahalisäys 10 000 €. Perutaan kulttuuripalveluille suunnattu sopeutustoimi jossa ehdotetaan palveluntuotannon supistamista 10 000 eurolla."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Jenni Sademies teki Sonja Hällforsin ja Carola Juseliuksen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "10.13 Arva s. 67 ja 80 Määrärahalisäys hyvinvointipalvelut 10 000 €. Perutaan ruokapalveluihin kohdistuva sopeutusesitys, jonka mukaan elintarvikekuluja karsittaisiin 10 000 €."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sademiehen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – viisi (5) ääntä
Sademiehen ehdotus – kuusi (6) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Sademiehen ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sonja Hällfors teki Mari Nikkasen ja Carola Juseliuksen kannattamana uimahallin rakentamista koskevassa asiassa seuraavan vastaehdotuksen: "10.14. Ehdotus hyväksytään."

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Hällforsin ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Hällforsin ehdotus – kolme (3) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Sonja Hällfors teki ikäihmisten liikunnasta seuraavan vastaehdotuksen: "10.15. Ehdotus hyväksytään."

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Tuomas Alaterä teki Ritva Tarvaisen ja Tuomo Revon ym. kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: "Hulevesimaksut (10.22) Kunnassa ei oteta käyttöön hulevesimaksuja 2026 (alijäämä kasvaa vastaavalla summalla)".

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – kolme (3) ääntä

Alaterän ehdotus – kahdeksan (8) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tuomas Alaterä teki Ritva Tarvaisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”10.23 Markkinointikampanja vapaa-ajan asunnon omistaville. Hyväksytään alkuperäisen mukaisesti.”

Puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kannatettu vastaehdotus, minkä vuoksi oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanjohtajan ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Alaterän ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys päättyi seuraaviin tuloksiin:

Kunnanjohtajan ehdotus – viisi (5) ääntä
Alaterän ehdotus – kuusi (6) ääntä
Pidättäytyi äänestyksestä – ei kukaan
Poissa – ei kukaan

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on hyväksynyt Alaterän ehdotuksen.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Tim Kankfelt teki Carola Juseliuksen ja Mikael Thermanin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: ”Tillägg / Lisäys. Ändring av investeringsanslag för Klockarvägens underfart: +6,4M€ (2026), -4,0M€ (2027), -3,0M€ (2028).”

Kunnanhallitus hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus käsitteli valtuuston lähetekeskustelussa 17.11.2025 jätetyt kannatetut vastaehdotukset ja päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy, että vuoden 2026 talousarvioon ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelmaan tehdään muutoksia liitteen 6 mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Liitteet

Valtuusto 15.12.2025

273/02.02.01/2025

Kunnanhallituksen ehdotus

Valtuusto hyväksyy vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelman liitteen 1 mukaisena niillä muutoksilla, jotka käyvät ilmi liitteestä 6.

Käsittely

Päätös

Liitteet

Liite 1 - Talousarvio 2026 Sipoon kunta

Liite 2 - Äänestystiedot kh 20.10.2025 § 343

Liite 3 - Äänestystiedot kh 10.11.2025 § 368

Liite 4 - Ryhmäpuheenvuorot, kv 17.11.2025 § 151

Liite 5 - Luettelo kannatetuista ehdotuksista, kv 17.11.2025 § 151

Liite 6 - Kannatetut muutosesitykset, kh 8.12.2025

Liite 7 - Äänestystiedot kh 8.12.2025 § 411