

Oikaisuvaatimuksen käsittely - kiinteistöavustuksen jako 2025 / Behandling av rättelseyrkan - fördelning av fastighetsbidrag 2025

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta / Utskottet för vardag och fritid 11.12.2025 § 61

848/02.05.01.02/2025

Valmistelijat / Beredare: nuorisopalvelupäällikkö / servicechef för ungdomstjänster Mia Liljeberg; toimialajohtaja, arki ja vapaa-aika / sektoridirektör, vardag och fritid Jukka Pietinen; etunimi.sukunimi(at)sipoo.fi

Yleistä oikaisuvaatimusmenettelystä

Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintomenettelyä, josta säädetään kuntalain 16 luvussa. Oikaisuvaatimus on kunnallisvalituksen pakollinen esivaihe: jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä voi tehdä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Sipoon kunnassa valiokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään oikaisuvaatimus valiokunnalle.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. (Hallintolaki 49 d §)

Oikeus oikaisuvaatimukseen tekemiseen

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. (Kuntalaki 134 §)

Valitusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. (Kuntalaki 138 §)

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä huomioitavaa

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisesti, mikä tarkoittaa yleensä sitä, että asia on valmistelun jälkeen pyrittävä ottamaan toimielimen seuraavaan kokoukseen.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä tutkitaan. Jos oikaisuvaatimuksessa on tarkoituksenmukaisuusperusteita, harkitaan oikaisuvaatimuksen hyväksymistä esitetyillä tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimukseen annettussa päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai

tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös. Silloin kun alkuperäisen päätöksen on tehnyt toinen viranomainen, asiaa ei oikaisuvaatimuksen johdosta yleensä palauteta uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Arjen- ja vapaa-ajan valiokunta on tehnyt päätöksen kiinteistöavustuksen jaosta 3.9.2025 § 10. Oikaisuvaatimuksen perustana oleva päätös on toimitettu yhdistyksen edustajalle sähköisesti 27.10.2025. Koska asiaa selvitettyä ei selvinnyt, onko yhdistyksen edustaja kyennyt avaamaan viestin liitteet, päätös lähetettiin uudelleen 13.11.2025. Tästä syystä todetaan, että oikaisuvaatimusaika alkaa jälkimmäisestä päivämäärästä.

Oikaisuvaatimus saapui kuntaan 14.11.2025 eli ennen valitusajan päättymistä. Näin ollen oikaisuvaatimus käsitellään.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätöstä muutetaan seuraavasti:

- Yhdistykselle Hembygdens Vänner i Mårtensby r.f. tulee myöntää kiinteistöveroavustusta koska ovat inhimillisistä syistä luulleet hakevansa myös sitä avustusmuotoa ja liittäneet myös kiinteistöavustushakemukseen kiinteistöveropäätöksen.
- Yhdistys on luullut hakevansa kiinteistöavustuksen lisäksi myös kiinteistöveroavustusta. Oikaisuvaatimuksen laatija toteaa vaatimuksessaan, että järjestelmässä olevat hakemukslomakkeet (kiinteistöavustus ja kiinteistöveroavustus) muistuttavat toisiaan ja tästä syystä yhdistys on erheellisesti anonut kiinteistöveroavustusta väärällä lomakkeella.

Avustushakemuksessa todetaan avustuksen käyttökohteena kiinteistöveron maksaminen. Hakemuksessa yhdistys on anonut ko. tukea 800,00 €.

Anomuksessa on käytetty kiinteistöavustuslomaketta kiinteistöveroavustuslomakkeen sijaan. Asiaa valmistelevan viranhaltijan toimesta yhdistys on pyynnöstä täydentänyt hakemustaan ja sen myötä arjen ja vapaa-ajan valiokunta on myöntänyt yhdistykselle 144 € suuruisen avustuksen. Sen sijaan kiinteistöveroavustusta ei ole myönnetty.

Nuorispalveluiden myöntämien avustusten hakemisesta annetut ohjeet

Nuorisoavustusten hakua varten on laadittu kirjallinen ohjeistus, joka löytyy kunnan kotisivuilta osoitteesta www.sipoo.fi.

Ohjeissa todetaan kohdassa 3 Avustusten hakeminen seuraavaa: Avustus on tehtävä Sipoon kunnan Timmi-avustushaun kautta.

Assiaa selvitettyä ohjeistuksissa on todettu puute. Missään kohtaa ei selkeästi todeta, mitä hakulomaketta tulee käyttää eri hakukohteissa. Ohjeissa ei myöskään todeta, että väärällä lomakkeella tehtyä anomusta ei käsitellä.

Perustelu oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle

Hallintolain (HL) 8 §:n mukaan viranomaisella on velvollisuus antaa asianosaiselle tarpeellista neuvontaa ja huolehtia siitä, ettei hänen oikeuksia tai etuja loukata puutteellisten tai epäselvien ohjeiden vuoksi.

Tässä tapauksessa viranomaisen ohjeissa ollut epäselvyys tai puute on johtanut siihen, että hakija on käyttänyt epähuomiossa väärää hakulomaketta, vaikka hakemuksen sisältö ja tarkoitus sekä lomakkeen toimittaminen oikealle viranomaiselle osoittavat, että hakija on pyrkinyt noudattamaan ohjeita vilpittömästi ja oikea-aikaisesti.

Hallintolain 7 §:n palveluperiaatteen ja 6 §:n suhteellisuusperiaatteen mukaan viranomaisen tulee toiminnassaan edistää asianosaisen oikeusturvaa sekä varmistaa, että hallinnolliset toimenpiteet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään. Hakemuksen hylkääminen pelkästään väärän hakulomakkeen käytön perusteella, tilanteessa jossa viranomaisen omat ohjeet ovat olleet puutteelliset, olisi kohtuutonta ja suhteetonta seuraamusta asianosaisen vilpittömän menettelyvirheen perusteella.

Hallintolain 31 § edellyttää viranomaisen huolehtivan asian selvittämisestä. Koska asianosainen on toimittanut hakemuksen oikealle viranomaiselle ja sisältö on ollut asian ratkaisemiseksi riittävä, viranomaisella on ollut mahdollisuus pyytää täydennystä tai korjata muotovirhe sen sijaan, että hakemus hylättäisiin.

Näin ollen voidaan todeta, virhe on johtunut ensisijaisesti viranomaisen antamista puutteellisista ohjeista. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus tulee hyväksyä ja hakemus käsitellä aineellisen sisällön perusteella hallinnon oikeusperiaatteiden ja oikeusturvan turvaamiseksi.

Oikaisuvaatimuksen hyväksymisen myötä yhdistykselle myönnetään sen laatiman anomuksen mukaisesti kiinteistöveroavustusta 800,00 €.

Esittelijä / Föredragande Toimialajohtaja, arki ja vapaa-aika / Sektordirektör, vardag och fritid
Pietinen Jukka

Ehdotus / Förslag Arjen- ja vapaa-ajan valiokunta päättää hyväksyä Hembygdens Vänner i Mårtensby r.f:n tekemän oikaisuvaatimuksen. Sen myötä yhdistykselle myönnetään 800,00 € kiinteistöveroavustusta.

Utskottet för vardag och fritid be beslutar att godkänna det rättelseyrkande som gjorts av Hembygdens Vänner i Mårtensby r.f. Därmed beviljas föreningen 800,00 € i fastighetsskatteunderstöd.

Käsittely / Behandling

Päätös / Beslut

Arjen ja vapaa-ajan valiokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutetun ehdotuksen.

Utskottet för vardag och fritid godkände enhälligt föredragandens ändrade förslag.

Liitteet / Bilagor

Liite Bilaga 1 - Rättelseyrkan till beslut 3.9.2025§ 10