

## Hallintotiimin lausunto

Hallintopalveluiden hallintotiimiä on pyydetty antamaan lausunto ehdotuksesta kunnan uudeksi luottamushenkilöorganisaatioksi. Valtuuston iltakoulussa 18.3.2024 käydyn keskustelun perusteella jatkotyöstöä varten valikoitui iltakoulussa esitetty luonnos 1.

Hallintotiimi vastaa kunnassa kokoushallinnasta ja jokaisella luottamuselimellä on hallintotiimistä nimetty pöytäkirjanpitäjä. Toimielinten pöytäkirjanpitäjät ovat tiiviisti mukana kokousasioiden valmisteluprosessissa sekä kokouskäytäntöihin liittyvissä asioissa.

Hallintotiimi keskittyy lausunnossaan luottamushenkilöorganisaatioon ehdotettuihin muutoksiin nykyiseen luottamushenkilöorganisaatiomalliin verrattuna. Uuden luottamushenkilöorganisaation vahvuutena nähdään erityisesti se, että ehdotettu malli vastaa aiempaa paremmin kunnan henkilöstöorganisaatiota, jonka kautta myös päätöksentekoprosessit selkiytyvät. Hallintotiimi näkee ehdotetussa luottamushenkilöorganisaatiossa haasteita erityisesti opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan eriyttämisessä sekä maankäyttö- ja elinkeinojaoston yhdistämisessä.

### Varhaiskasvatusvaliokunta ja Opetusvaliokunta

Hallintotiimi on huolissaan siitä, että mikäli varhaiskasvatuksella ja opetuksella on erilliset valiokunnat, niin toimielimissä ei olisi riittävästi kokousasioita käsiteltäväksi. Valiokunnissa tulisi käsitellä kokousasioita määrällisesti enemmän kuin jaostoissa, mutta tämä ei välttämättä tule toteutumaan, mikäli perustetaan kaksi erillistä toimielintä varhaiskasvatukselle sekä opetukselle. Tällä hetkellä, jos tarkastellaan kokousasioiden lukumäärää, varhaiskasvatuksen asioille sekä opetuksen asioille riittäisi yksi yhteinen toimielin.

Hallintotiimi näkee hyvänä asiana, että luottamushenkilöorganisaatio vastaa mahdollisimman hyvin kunnan henkilöstöorganisaatiota, mutta hallinnollisesta näkökulmasta ei välttämättä ole tarpeellista, että varhaiskasvatukselle sekä opetukselle luodaan omat erilliset toimielimet. Jos erillisiin toimielimiin kuitenkin päädytään, on tarpeellista kiinnittää erityistä huomiota siihen, että toimielimiin tuodaan päätettäväksi riittävästi varhaiskasvatuksen ja opetuksen kannalta merkityksellisiä asioita. Mikäli verrataan tilannetta muihin Suomen kuntiin, niin erilliset toimielimet varhaiskasvatukselle sekä opetukselle ovat olleet harvinaisia.

Varhaiskasvatuksen toimiala sekä koulutuksen toimiala tuovat nykyiseen sivistysvaliokuntaan suhteellisen vähän asioita; toimialat ovat tuoneet sivistysvaliokuntaan 4–5 asiaa, joista 1–2 on ollut tiedoksiantoja. Jos varhaiskasvatus- ja opetusasiat jaetaan kahteen erilliseen toimielimeen ja kokousasioiden määrä pysyy entisellään, on mahdollista, että jopa puolet kokousajasta kuluu tiedoksiantoasioiden käsittelyyn. Tietenkin joitakin tiedoksiantoasioita on välttämätöntä viedä kokouksiin päätöksentekijöille tiedoksi, mutta kaikkia asioita kuten kyselyjen tuloksia ei ole tarpeellista käsitellä poliittisissa toimielimissä. Nykytilanteessakin on valitettavasti ollut kokouksia, joissa suurin osa kokousasioista on ollut tiedoksiantoasioita. Jos varhaiskasvatukselle ja opetukselle perustetaan erilliset valiokunnat, puheenjohtajan rooli esityslistan hyväksyjänä on erittäin merkittävä, jotta kokoukset ovat sisällöllisesti riittäviä.

Varhaiskasvatuksen toimialalla sekä koulutuksen toimialalla on paljon yhteisiä asioita, ja toimialat tekevät jo tällä hetkellä paljon yhteistyötä toimialojen kesken. Yhteinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta käsittelee kokouksissaan sopivan määrän päätettäviä asioita, mikäli huomioidaan kokousasioiden määrää nykyisessä sivistysvaliokunnassa koskien varhaiskasvatusta sekä opetusta. Kahden esittelijän toimimista toimielimessä ei myöskään nähdä ongelmana, koska jo nykyisissä toimielimissä on ollut kaksi esittelijää. Yhteinen toimielin edesauttaisi myös kokousten pitämistä säännöllisesti, vaikka yhdeltä toimialalta ei tulisi kokousasioita ollenkaan. Lisäksi yhteistä toimieliintä puoltaa toimialojen väliset yhdyspinnat esimerkiksi esi- ja perusopetuksen välillä.

Arki- ja vapaa-ajan toimialan asioiden eriyttäminen nykyisestä sivistysvaliokunnasta ja oman toimielimien luominen nähdään tarpeellisena, koska toimialaan pitää sisällään useita eri palvelualueita. Hallintotiimi näkee, että toimielimien nimenä toimisi parhaiten hyvinvointi- ja kulttuurivaliokunta, sillä hyvinvointi-teema on tärkeä kunnalle ja se pitää monipuolisesti sisällään useita palveluja ja toimintoja.

### **Maankäyttö- ja elinkeinojaosto**

Hallintotiimi on huolissaan elinkeinoasioiden käsittelystä ehdotetussa mallissa. Luonnosversiossa 1 ehdotetaan yhteistä toimieliintä maankäytölle sekä elinkeinolle. Ehdotetussa mallissa on vaarana, että maankäyttöön liittyvät asiat kuten kaavoitukseen ja tontteihin liittyvät kokonaisuudet jättävät elinkeino- ja mahdolliset työllisyysasiat varjoonsa. Hallintotiimin huoli pohjautuu tämänhetkiseen tilanteeseen, jossa elinkeinopalveluiden kokousasioiden valmistelussa elinkeino- ja työllisyysjaostossa on ollut useita haasteita. Mikäli kokousasioita valmistellaan huonosti tai puutteellisesti, niin se näkyy erityisesti kokousten kestossa sekä asioiden palauttamisessa uudelleenvalmisteluun.

Nykyisessä maankäyttöjaostossa kokoukset ovat yleensä kestäneet noin 2 tuntia, mutta kokousaika tulee olemaan huomattavasti pidempi, mikäli elinkeinoasioitakin käsitellään yhteisessä jaostossa. Asetelma ei välttämättä parane sillä, että elinkeinoasioita käsiteltäisiin joka toisessa kokouksessa.

Hallintotiimi toivoo, että hallintosäännössä selkeytetään uuden jaoston toimivaltaa erityisesti elinkeinoasioiden osalta. Nykyinen hallintosääntö käsittelee epämääräisesti elinkeino- ja työllisyysjaoston tehtäviä, mikä on aiheuttanut kokouksissa päätöksentekijöiden osalta hämmennystä ja epätietoisuutta. Mikäli hallintosääntöä pystytään maankäyttö- ja elinkeinojaoston osalta selkiyttämään siten, että päätöksentekijät sekä valmistelijat osaavat tulkita jaoston toimivaltaa, niin se tulee edesauttamaan kokousasioiden käsittelyn sujuvuutta. Lisäksi hallintotiimi näkee, että elinkeinoasioiden valmisteluun ja roolitukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota, mikä vaatii myös hallinnollista tukea.

Mikäli yllä oleviin huolenaiheisiin löydetään ratkaisu, on mahdollista saada ehdotettu malli toimimaan. Elinkeinoasioiden käsittelemistä esim. arjen- ja vapaa-ajan valiokunnassa tai kunnanhallituksessa ei nähdä toimivana ratkaisuna, sen vuoksi, että silloin maankäyttö- sekä elinkeinoasioita käsitellään kahdessa erillisessä toimielimessä, mikä on nykyisessä tilanteessa jo aiheuttanut ongelmatilanteita, kun eri toimialojen viranhaltijat eivät ole olleet esim. tietoisia

yhteisistä hankkeista. Toiveena on, että yhteistyö viranhaltijoiden välillä parantuisi toimiessaan yhteisessä toimielimessä.