

Työllisyys- ja elinkeinouudistus 2024 – valmistelun tilanne

Sipoon kunnanhallitus 25.9.2023

Esitys etenemistavasta:

- Kerava-Sipoo (KeSi) –mallille selkein ja aikataulun näkökulmasta toteutettavin yhteistoiminnan muoto tässä kohdassa olisi vastuukunta-malli, jossa Kerava toimisi vastuukuntana.
- Liikelaitosmalliin ehtiminen tässä aikataulussa ei ole mahdollista.
- Vastuukuntamalli ei vaadi hallintosäätöön muutoksia, se on upotettavissa Keravan hallintoon.
- Liikelaitoksen perustamista arvioidaan niin, että jos tämä nähdään yhteistyölle parempana ratkaisuna, toiminta voisi käynnistyä viimeistään tätä seuraavan valtuustokauden alkaessa.
- Nyt oleellimmat periaatepäätökset/linjaukset liittyvät demokratiaan, kustannusten jakoon ja palveluiden järjestämissuunnitelmaan.

Keskeiset kysymykset 1/3 - Demokratia

- Periaatteena varmistaa, että päätöksenteosta tulee molemmille reilua ja demokratiavaatimus toteutuu
- Vastuukuntamallissa toimielimenä voisi olla Keravan henkilöstö- ja työllisyysjaosto, johon nimetty Sipoon edustajat ko. asioiden käsittelyyn. Toimielin käsittelisi vuosittain palveluita ja taloutta koskevat suunnitelmat ja muut sille määritellyt tehtävät.
- Keravan henkilöstö- ja työllisyysjaostossa on 9 jäsentä. Sipoosta voisi tulla esim. 3-4 jäsentä. Mutta kuitenkin niin, että sopimukseen kirjataan, että äänivalta kuntien välillä 50-50. Tasatilanteessa puheenjohtajan äänen tulisi ratkaista.
- Työllisyysaluetta koskevissa asioissa puheenjohtajuus olisi Sipoolla, mutta vastaavasti otto-oikeus jaoston päätöksiin olisi Keravan kaupunginhallituksella.
- Valmistelussa esittelijää tukevana tahona voisi olla kuntajohtajien tukiryhmä.

Keskeiset kysymykset 2/3 - rahoituskysymykset

- Tavoitteena molemmille kunnille "win-win" ratkaisu, jossa syntyy taloudellisin ratkaisu molemmille kunnille (verrattuna muihin omiin vaihtoehtoihin).
- Tasapainoinen rahoituskokonaisuus toteuttavissa neljän tekijän yhteisvaikutuksella.
 1. Yhteinen talousarviovalmistelu
 2. Kuntien palvelutaso ja palveluiden toimeenpano
 3. Toimiva ja tasapuolinen kustannusjako
 4. Selkeä talouden organisointi ja avoin tiedonsaanti

Keskeiset kysymykset 3/3 – palveluiden järjestäminen

- Kuntien tarve- ja olosuhdetekijöistä johtuen on perusteltua jakaa tuotantoa Keravan palvelutuotannoksi, Sipoon palvelutuotannoksi sekä yhteiseksi palvelutuotannoksi.
 - Kuntien omiin palvelutuotantoihin kootaan kuntakohtaiset tieto-, neuvonta- ja ohjauspalvelut, työnvälityksen, muut työnantaja- ja yritys- sekä henkilöasiakaspalvelut, työllistymistä edistävät palvelut sekä viranomaistyön.
 - Yhteisiin palveluihin koottaisiin kuntien yhteiset asiakaspalvelutehtävät, ylläalueelliset, kansalliset ja kansainväliset tehtävät sekä johto, suunnittelu, koordinaation ja hallintotehtävät.
- Sipoon osalta palvelupiste Söderkullassa, tarpeen mukaan asiakastapaamisia sovittavissa Nikkilään.
- Palvelujen organisoinnissa voi käyttää yhteistä virkaa Sipoossa, joka mahdollistaisi Sipoon palveluiden johtamisen pysyvän Sipoossa.
- Ruotsinkieliset palvelut voi koko työllisyysalueella toteuttaa Sipoon palvelutuotannossa. Lain perusteella jokaisen työvoimapalveluiden järjestäjän tulee järjestää palvelut molemmilla kotimaisilla kielillä.
 - Ruotsinkielen asema KeSi-mallissa mahdollistaisi sen, että alue voisi tuottaa kielellisiä palveluita muillekin työllisyysalueille
- Työllisyysalueen palvelusuunnittelun ja päätöksenteon näkökulmasta voi harkita, että molemmat kunnat suunnittelisivat ja valmistelisivat oman palvelutuotantonsa. Suunnitelmat käsitellään johtokunnassa ja vastuukunta vetäisi ne yhteen ja huomioisi osana talousarviovalmistelua. Vastuukunnan tulisi myös huolehtia, että tuotantoalueiden suunnitelmat ovat toteutettavissa, vastaavat alueen asiakkaiden tarpeita, ovat suunniteltu määrältään ja laadultaan tarpeita vastaavaksi eivätkä vaarana yhdenvertaisuutta (Kuntalain 8§ mukaiset järjestämisvastuun toteutuminen).
- Kuntakohtaista palvelutuotantoa voitaisiin tilata ja laskuttaa kuntakohtaisesti, joka vaikuttaisi kustannustenjakomalliin. Yhteiset kustannukset jaetaan tällöin laskennallisella tavalla ja kuntakohtainen palvelutuotanto siltä kunnalta, jolle palvelu tuotetaan. Kyseessä olisi nk. Järjestämis-tuottamismalli, jossa molemmilla valmistelu- ja ohjausvaltaa oman kuntansa palvelutuotannon osalta.