

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Valtuuston kokous 5.6.2023 § 17. Valtuuston päätös NG8 asemakaavan muutoksesta/hyväksymisestä.

Perustelut

Vuoden 2022 tilinpäätöksessä ja toimintakertomuksessa todetaan mm. seuraavaa:

”Investointien hallinta ja kestävä investointitalous ovat edelleen avainasemassa kasvun ja kehityksen tuottaessa monenlaista painetta kuntaorganisaatiolle. Kasvun ja yhdyskuntakehityksen kokonaisprosessin sujuva ja kustannustehokas hallinta on tulevaisuudessa Sipoon kunnalle elintärkeää kestävän talouden ja laadukkaiden palveluiden tasapainon ylläpitämiseksi.

Samalla asukkaiden tarpeiden tiedostaminen muuttuvassa toimintaympäristössä nousee yhä keskeisempään rooliin. Tässä onnistuminen edellyttää palveluiden turvaamista sekä investointi- ja käyttötalouden hallintaa. Myös kuntalaisvuorovaikutuksen ja asukkaiden kuulemisen merkitys on suuri. Jos asukkaita ei muutostilanteessa haluta tai osata kuunnella, ei kasvu ole kestävällä tiellä.”

NG8 asemakaavan hyväksyminen on ristiriidassa vuoden 2022 tilinpäätöksessä ja toimintakertomuksessa todettuihin seikkoihin nähden. Vallitsevassa maailman- ja taloustilanteessa sekä historiallisen laajan SOTE-rakennemuutoksen alkumetreillä ei yli 25 miljoonan euron investointipäätöstä puutteellisella ja ristiriitaisilla tiedoilla voida luokitella laadukkaaksi, vastuulliseksi, kustannustehokkaaksi, lainmukaiseksi tai kuntalaisten etujen mukaiseksi päätökseksi.

Ko. päätös ei myöskään ole linjassa Sipoon kunnan voimassa olevan strategian keskeisten tavoitteiden kanssa, jossa todetaan, että huomiselle Sipoolle rakennetaan tasapainoinen käyttötalous ilman tuloveronkorotuksia. NG8-asetuksen vaatimat investoinnit on suunniteltu tapahtuvan etupainotteisesti rasittaen jo merkittävästi negatiiviseksi arvioitua vuoden 2025 ja siitä eteenpäin olevaa kunnan käyttötaloutta.

Puuttuvat ja ristiriitaiset tiedot

Kaavaselostuksessa sekä kaavatalousarviossa mitoitusta koskevat taulukot on laadittu eri tavoin. Kaavaselostuksen kohta 5.1.1. ja kaavatalousarvion sivulla 2 oleva taulukko ovat ristiriitaiset keskenään.

Hankkeen riskianalyysiin ja riskien tunnistamiseen liittyvät materiaalit ovat puutteelliset. Esim. vaihtoehtolaskelmat niin kustannusten kuin tuottojen tai lainanhoitokulujen osalta puuttuu. Tämä käy myös ilmi asemakaavaan tulleista muistutuksista ja luottamushenkilöille pitkin kaavaprosessia esitetyistä materiaalin täydennyspyynnöistä. Lausunnoissa ja muistutuksissa on huomautettu vaihtoehtosuunnitelmien puuttumisesta tilanteissa, ettei raideyhteys toteutuisi sekä kaavaan vaikuttavien ulkopuolisten (asemakaava sekä muu infra) kustannuslaskelmien puuttumisesta. Kaavan sisällä olevat mahdolliset julkiset investointipäätökset ja niiden vaikutus on myös jätetty huomioimatta.

Muistutuksista, lausunnoista ja oheismateriaaleista käy myös ilmi, ettei alueen ympäristö-, luonto- ja kulttuuriarvoja ole selvitetty tarpeeksi. Alueen ainutlaatuisuuden takia näitä ei tulisi laiminlyödä. Alueelle tulisi laatia tarvittavat ympäristöselvitykset.

Todettakoon myös, että kaavatalouteen liittyvät tuottolaskelmat vaikuttavat olevan puutteellisia (esim. ARA-tuotannon vaikutus tuottoihin, yksityiskohtaisen tuottolaskelman puuttuminen) ja ylioptimistisia,

eikä allekirjoittaneiden lukuisista pyynnöistä (ensimmäiset pyynnot esitetty v. 2022 aikana) huolimatta näitä ole toimitettu tai käsitelty lainkaan. Tämä käy myös ilmi asemakaavaan liittyvistä muistutuksista.

Viimeisenä muttei vähäisimpänä. Asiassa ei ole huomioitu kuntalaisten mielipiteitä riittävästi, eikä 1 500 henkilön jättämä adressi ole saanut sille kuuluvaa painoarvoa, eikä viimeisimmän kaavan nähtävillä olon jälkeen tulleisiin muistutuksiin ole reagoitu riittävällä tai asiaan kuuluvalla tavalla.

Liike Nyt, valtuustoryhmä

Roy Harkimo

Maria v. Flittner

Rasmus Lindroos