

Valittaminen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä / Besvär över Helsingfors förvaltningsdomstols beslut

Kunnanhallitus / Kommunstyrelsen 12.06.2023 § 227

258/14.05.00/2021

Valmistelija / Beredare: liikelaitosjohtaja / Affärsverksdirektör Matti Huttunen, matti.huttunen(at)sipoo.fi, Ilari Myllyvirta, ilari.myllyvirta(at)gmail.com

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) teki vuonna 2021 valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen Sipoon kunnanvaltuuston 24.5.2021 tekemästä vesihuoltolain mukaista toiminta-alueetta koskevasta päätöksestä § 52. ELY-keskuksen mukaan vesihuoltolain mukainen toiminta-alue oli Sipoon kunnanvaltuuston päätöksessä määritetty liian suppeaksi ja siihen olisi tullut liittää enemmän alueita. Helsingin hallinto-oikeus on 6.6.2023 antamallaan päätöksellä hyväksynyt ELY-keskuksen valituksen ja palauttanut asian Sipoon kunnanvaltuuston uudelleen käsiteltäväksi.

ELY-keskus ei ollut valituksessaan selkeästi esittänyt, mitkä kaikki alueet ja minkälaisin rajauksin sen mukaan toiminta-alueeseen olisi tullut liittää. ELY-keskus oli valituksessaan olennaisilta osin todennut vain, että asemakaava-alueiden lievealueita olisi tullut liittää toiminta-alueeseen, koska ne vertautuivat asemakaava-alueisiin. Tältä osin ELY-keskus ei ollut lainkaan muutamia alueita lukuun ottamatta eritellyt, mitä lievealueita se tarkoittaa ja millaisin rajauksin. Edelleen perustelematta oli jäänyt se, millä tavoin lievealueet vertautuisivat asemakaava-alueisiin. ELY-keskus ei perustellut vaatimuksiaan muutoin, kuin että alueet olisivat tiheästi asutettuja. ELY-keskus ei lainkaan osoittanut, millä tavoin alueet ovat sillä tavoin tiheästi asutettuja, että ne olisi tullut liittää toiminta-alueeseen. ELY-keskus ei myöskään esittänyt mitään näyttöä tai laskelmia vaatimustensa perusteiksi.

Edellä mainitusta huolimatta Helsingin hallinto-oikeus kumoaa päätöksessään (3353/2023) Sipoon kunnanvaltuuston päätökset toiminta-alueesta ja palauttaa asian Sipoon kunnanvaltuuston käsiteltäväksi. Helsingin hallinto-oikeus päätyi katsomaan, että toiminta-alueen ulkopuolelle jätetyillä alueilla on osoitettu olevan asutuksesta johtuva vesihuollon tarve. Lisäksi hallinto-oikeus totesi, että alueille on jo nykyisellään muodostunut sellaista yhdyskuntakehitystä, joka edellyttää vesihuoltolain 7 §:n mukaisten toiminta-alueiden hyväksymistä. Helsingin hallinto-oikeuden päätösasiakirjat ovat liitteenä.

Hallinto-oikeuden päätöksen perustelut voidaan perustellusti kyseenalaistaa, koska ELY-keskus ei esittänyt asiassa mitään konkreettista näyttöä siitä, että toiminta-alueen ulkopuolisilla alueilla on asutuksesta johtuva vesihuollon tarve. Hallinto-oikeuden päätöstä voidaan pitää tältä osin virheellisenä.

Hallinto-oikeus ei ole päätöksessään myöskään selvästi todennut sitä, mitkä kaikki alueet olisi tullut liittää toiminta-alueeseen ja mitkä ei. Tältä osin hallinto-oikeus on todennut muun ohella seuraavaa:

”Näin ollen Sipoon kunta ei ole voinut esittämillään perusteilla jättää toiminta-alueita hyväksymättä sellaisille toiminta-alueen edellytykset selvästi täyttävillä alueilla (kuten esimerkiksi Nikkilä, Talma ja Västerskog), jotka sijoittuvat YKR-taajaman alueelle. Valitus on näin ollen hyväksyttävä ja asia palautettava Sipoon kunnanvaltuuston uudelleen käsiteltäväksi.”

Hallinto-oikeuden päätöksen puutteelliset perustelut aiheuttavat sen, että Sipoon kunnalla ei päätöksen jälkeenkään ole tietoa siitä, mitkä kaikki alueet olisi tullut sisällyttää toiminta-alueeseen. Edellä mainitussa viittauksessa tällaisiksi alueiksi on nimetty ainoastaan Nikkilä, Talma ja Västerskog. Tämä vaikeuttaa olennaisella tavalla uuden toiminta-aluepäätöksen tekemistä.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella esitetään, että Sipoon tulisi hakea valituslupa ja valittaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä (3353/2023. Valitusaika on 30 päivää tiedoksi saamisesta. Sipoon kunnanhallituksella on ennen elokuuta 2023 kokous vain 12.6.2023. Tästä syystä esitetään, että kunnanhallituksen valtuuttaa PTCServices Oy:n lakimies, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja Tuukka Lappalaisen ja varatuomari, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja Arne Kumlinin laatimaan valitus ja valituslupahakemus korkeimmalle hallinto-oikeudelle sekä allekirjoittamaan mainitut asiakirjat.”

Esittelijä / Föredragande Kunnanjohtaja / Kommunirektör Grannas Mikael

Ehdotus / Förslag Sipoon kunnanhallitus päättää valittaa Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä (3353/2023).

Kunnanhallituksen valtuuttaa PTCServices Oy:n lakimies, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja Tuukka Lappalaisen ja varatuomari, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja Arne Kumlinin laatimaan valitus ja valituslupahakemus korkeimmalle hallinto-oikeudelle sekä allekirjoittamaan mainitut asiakirjat

Kommunstyrelsen i Sibbo beslutar anföra besvär över Helsingfors förvaltningsdomstols beslut (3353/2023).

Kommunstyrelsen befullmäktigar PTCServices Oys jurist, auktoriserat rättegångsbiträde Tuukka Lappalainen och vicehäradshövding, auktoriserat rättegångsbiträde Arne Kumlin att utarbeta ett besvär och en besvärstillståndsansökan till Högsta förvaltningsdomstolen samt att underteckna de ovannämnda dokumenten.

Käsittely / Behandling

Päätös / Beslut Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragandens förslag.

Liitteet / Bilagor