

Valituslupahakemus ja valitus Korkeimmalle hallinto-oikeudelle koskien Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä, 21-0516-SUP / Ansökan om besvärstillstånd och besvär till högsta förvaltningsdomstolen gällande beslut från Helsingfors förvaltningsdomstol, 21-0516-SUP

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet 06.06.2023 § 71

78/10.03.00.02/2022

Valmistelija / Beredare: Asianajaja Petri Vesa

Rakennus- ja ympäristövaliokunta on kokouksessaan 27.1.2022 § 10 myöntänyt suunnittelutarveratkaisun 21-0516-SUP. Valiokunnan päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on tehnyt 12.5.2023 asiassa kumoavan päätöksen. Rakennus- ja ympäristövaliokunta haluaa valittaa päätöksestä edelleen; rakennus- ja ympäristövaliokunnan puheenjohtajan toiveen mukaisesti valituslupahakemus ja valitus on tilattu asianajaja Petri Vesalta.

Esittelijä / Föredragande Lupavalmistelupäällikkö / Lovberedningschef Pelto-Timperi Lotta

Ehdotus / Förslag Rakennus- ja ympäristövaliokunta päättää viranhaltijavalmistelusta poiketen jättää asiasta liitteen 1 mukaisen asianajaja Petri Vesan laatiman valituslupahakemuksen ja valituksen Korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Lisäksi rakennus- ja ympäristövaliokunta valtuuttaa lupavalmistelupäällikön tekemään täydennyksiä ja teknisiä korjauksia liitteeseen sekä toimittamaan valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Byggnads- och miljöutskottet ger, med avvikelse från tjänstemannaberedning, av advokat Petri Vesa utarbetad ansökan om besvärstillstånd och besvär till Högsta förvaltningsdomstolen enligt bilaga 1. Dessutom befullmäktigar byggnads- och miljöutskottet lovberedningschefen att göra kompletteringar och tekniska korrigeringar i bilagan och att lämna ansökan om besvärstillstånd och besvär till Högsta förvaltningsdomstolen. Paragrafen justeras omedelbart.

Käsittely / Behandling Sini-Pilvi Saarnio ehdotti, että valituslupahakemusta ja valitusta ei jätetä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Mia Wikström kannatti Sini-Pilvi Saarnion ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksen lisäksi oli tehty yksi kannatettu ehdotus (Saarnion vastaehdotus), minkä vuoksi oli äänestettävä. Hän ehdotti seuraavaa äänestysmenettelyä: kädennostoäänestys, jossa esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Saarnion vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys:
Esittelijän ehdotus, "jaa" (4kpl): Esa Kantee, Martin Andersson, Anders Söderling ja Peter Forsström.
Sini-Pilvi Saarnion vastaehdotus, "ei" (2 kpl): Sini-Pilvi Saarnio ja Mia Wikström.
Puheenjohtaja totesi, että valiokunta oli äänin 2-4 päättänyt hyväksyä lupavalmistelupäällikön ehdotuksen.

Sini-Pilvi Saarnio föreslog att ansökan om besvärstillstånd och besvär inte lämnas till Högsta förvaltningsdomstolen.

Mia Wikström understödde Sini-Pilvi Saarnios förslag.

Ordförande konstaterade att det förutom föredragandes förslag hade gjorts ett understött förslag (Saarnios motförslag) varför man måste rösta.

Ordförande föreslog följande röstningsförfarande: handuppräckning, där de som understöder föredragandes förslag röstar "ja" och de som understöder Saarnios motförslag röstar "nej". Förslaget godkändes enhälligt.

Röstning:

Föredragandes förslag, "ja" (4st): Esa Kantee, Martin Andersson, Anders Söderling och Peter Forsström.

Sini-Pilvi Saarnios motförslag, "nej" (2st): Sini-Pilvi Saarnio ja Mia Wikström.

Ordförande konstaterade att byggnads- och miljöutskottet hade med rösterna 2-4 beslutat godkänna lovberedningschefens förslag.

Påttös / Beslut

Rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi äänin 2-4 lupavalmistelupäällikön ehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Byggnads- och miljöutskottet godkände lovberedningschefens förslag med rösterna 2-4.

Paragrafen justerades omedelbart.

Liitteet / Bilagor