

**Kirjallinen vireillepano - helikopterin laskeutumispaidan terveyst- ja ympäristöhaitta
Kalkkirannassa / Skriftligt anhängiggörande - hälsö- och miljölägenhet av landningsplats för
helikopter i Kalkstrand**

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet 03.03.2021 § 21

201/11.01.02/2021

Valmistelija / Beredare: ympäristötarkastaja / miljöinspektör Anu Juvonen,
anu.juvonen(at)sipoo.fi

■■■■■ och ■■■■■ har krävt att miljömyndigheten gör en bedömning av de miljö- och hälsokonsekvenser en landningsplats för helikopter på grannens fastighet ■■■■■ medför på deras fastighet, samt krävt att helikopterns landningsplats flyttas längre bort från den kommande bostadsbyggnaden, närmare havsstranden.

De har motiverat sitt krav på följande sätt:

- ■■■■■ har fått bygglov på fastigheten Björnberget ■■■■■ för ett egnahemshus vars ena kant kommer att vara ca. 5 m från rån till grannens fastighet och huset kommer att vara ca 10 m från helikopterns landningsplattform när huset blir färdigt.
- Grannen har meddelat att han använder helikopterplattformen 5-10 gånger per år, vilket är en väsentlig ökning jämfört med år 2008 då användningen var 1-2 gånger per år och miljötillstånd inte har krävts.
- Helikopterns lyftningar/landningar sker så nära bostadshuset, att de orsakar ett antal olägenheter och risker för invånarna i huset. Till dessa olägenheter hör bl.a. hög bullernivå och starka luftströmmar från helikopterns rotor, vilka medför skador på markytan och närliggande byggnader eller så kan helikoptern kollidera med huset.

Tidigare år 1996 har miljövårdssektionen i Sibbo beviljat ett tillstånd för 2 år framåt för den ifrågavarande landningsplattformen för helikopter. Då var det meningen att det sker flygningsverksamhet 2-4 gånger/vecka.

Behandling av ärendet

I behandlingen av ärendet har av Transport- och kommunikationsverket begärts ställningstagande, huruvida frågan är om en säker landningsplats för helikopter enligt 76 § i luftfartslagen (865/2014). Transport- och kommunikationsverket Traficom har 9.10.2020 gjort en inspektion på helikopterns landningsplats på fastigheten ■■■■■ och konstaterat i sitt utlåtande 6.11.2020, att landningsplattformen av trä på fastigheten är tillfällig och inte kan anses vara en flygplats, vilken föreskrifter för flygplatser skulle gälla. Flygverksamheten är sporadisk och händer ca. 1-5 gånger per år, Traficom anser det inte vara nödvändigt att ta upp saken för bedömning ur miljösynvinkel. Med tanke på flygsäkerheten har området konstaterats acceptabelt.

Därtill har av byggnadstillsynen i Sibbo frågats hur långt den beviljade bostadsbyggnadens arbeten framskridit på fastighet ■■■■■ är.

Byggnadsinspektören har under 14.10.2020 utförd fasinspektion konstaterat, att byggarbeten i anslutning till bygglovet 2010-0105 beviljat åt

██████ och ██████ inte påbörjats, och baserat på detta har byggnadstillsynen konstaterat att projektet har upphört att gälla icke-påbörjat 9.3.2015. Efter det har byggnads- och miljöutskottet i Sibbo 10.12.2020 § 127 avslagit begäran om omprövning gjord av ██████ och ██████, gällande fasinspektionen byggnadsinspektören utfört. Beslutet har inte överklagats, varpå fastigheten för tillfället inte har bygglov.

Esittelijä / Föredragande Ympäristövalvontapäällikkö / Miljötillsynschef Kyttälä Christel

Förslag

Byggnads- och miljöutskottet i Sibbo har prövat det skriftliga anhängiggörandet gällande hälso- och miljöolägenhet förorsakat av landningsplats för helikopter. Utskottet anser på basis av de utredningar som erhållits i saken, att anhängiggörandet är ogrundat.

Behandlingsavgift

För behandlingen av ärendet tas 570 € ut enligt punkt 27.3 i avgiftstabellen i taxan för miljöförvaltningsmyndigheten i Sibbo kommun.

För kännedom

Ärendeutdrag och besväransvisning:

Anhängiggörare

Ägaren av fastighet ██████

Anvisning för sökande av ändring

Ändring till beslutet kan sökas hos Vasa förvaltningsdomstol.

Besväransvisning finns som bilaga 1. Den sista dagen för sökande av ändring är 19.4.2021.

Tillämpade rättsnormer

Miljöskyddslagen (527/2014): 5, 14, 169, 175, 180 ja 205 §;

Förvaltningslagen (434/2003): 11, 19-20, 23, 31, 32, 34, 36, 43-45, 47, 54 ja 60 §;

Lag angående vissa grannelagsförhållanden (26/1920) 17 §

Verksamhetsstadga för avdelningen för teknik och miljö i Sibbo kommun, miljöförvaltningsmyndighetens befogenhetsindelning 17.5.2018 § 55

Motiveringar

Fastighet Björnberget ██████ har konstaterats obyggt och bygglov 2010-2015 icke-påbörjat. Följaktigen finns det inte skäl att bedöma helikopterns miljö- och hälsoolägenhet i enlighet med miljöskyddslagen så som anhängiggöraren framställer.

Enligt 5 § 1 punkten i miljöskyddslagen avses med utsläpp att ämnen, energi, buller, skakning, strålning, ljus, värme eller lukt som orsakas av mänsklig verksamhet direkt eller indirekt släpps ut, leds ut eller lämnas i luft, vatten eller mark från ett eller flera ställen,

Enligt 5 § 2 punkten i miljöskyddslagen avses med förorening av miljö utsläpp som antingen i sig eller tillsammans med andra utsläpp medför olägenhet för hälsan, medför olägenhet för naturen och dess funktioner, hindrar eller i hög grad försvårar utnyttjandet av naturresurser, minskar den allmänna trivseln i miljön eller särskilda kulturvärden, minskar miljöns lämplighet för allmän rekreation, skadar eller medför olägenhet för egendom eller dess användning, eller orsakar annan därmed jämförbar kränkning av allmänt eller enskilt intresse.

Enligt 14 § i miljöskyddslagen: Om verksamheten orsakar eller innebär ett överhängande hot om olägenhet för hälsan eller någon betydande annan i 5 § 1 mom. 2 punkten avsedd följd, ska verksamhetsutövaren utan dröjsmål vidta behövliga åtgärder för att förebygga och hindra förorening eller risk för förorening eller, om förorening redan har skett, minimera den så långt möjligt. Om verksamhetsutövaren upptäcker att verksamheten inte uppfyller de krav som föreskrivs eller bestäms i eller med stöd av denna lag, ska verksamhetsutövaren även i övrigt utan dröjsmål vidta behövliga åtgärder för att iakttä kraven.

Enligt 169 § I miljöskyddslagen, om det på grund av en olycka, en anmälan om olägenhet, bristande efterlevnad av tillståndet eller beslutet med anledning av anmälan eller av någon annan orsak finns skäl att anta att verksamheten medför olägenhet för hälsan eller annan betydande i 5 § 1 mom. 2 punkten avsedd följd eller risk för sådan, ska tillsynsmyndigheten inspektera verksamheten eller utreda saken på något annat ändamålsenligt sätt.

Enligt 17 § i lagen angående vissa grannelagsförhållanden får en fastighet, byggnad eller lägenhet inte användas så att grannarna eller de som bor eller innehar fastigheter, byggnader eller lägenheter i närheten orsakas oskäligt besvär av ämnen som är skadliga för miljön, sot, smuts, damm, lukt, fukt, buller, skakning, strålning, ljus, värme eller annan motsvarande påverkan.

Behandlingsavgift

Miljöskyddslagen 205 § 6 mom.: För behandling av ett ärende som har inletts på yrkande av någon annan än en myndighet eller en part som orsakas olägenhet får avgift tas ut hos den som inlett ärendet, om det ska anses uppenbart att ärendet har väckts utan grund.

Anhängiggörandet gjort av parterna anses vara ogrundat eftersom fastigheten är obyggd och parterna har haft kännedom om helikopterns landningsplats när de sökt om bygglov och förlängning av det, men de har inte framfört saken.

Ehdotus

Sipoon rakennus- ja ympäristövaliokunta on tutkinut helikopterin laskeutumispaikan terveys- ja ympäristöhaittaa koskevan kirjallisen vireillepanon ja katsoo, että asiasta saatujen selvitysten perusteella vireillepano on perusteeton.

Käsittelymaksu

Asian käsittelystä peritään 570 € Sipoon ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukon kohdan 27.3 mukaisesti.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus:

Vireillepanijat

Kiinteistön [REDACTED] omistaja

Muutoksenhakuohje

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä 1. Viimeinen muutoksenhakupäivä on 19.4.2021.

Sovellatut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 14 , 169, 175, 180 ja 205 §;

Hallintolaki (434/2003): 11, 19-20, 23, 31, 32, 34, 36, 43-45, 47, 54 ja 60 §;
Naapuruussuhdelaki (26/1920) 17 §
Sipoon kunnan tekniikka- ja ympäristöosaston toimintasääntö,
ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallan jako 17.5.2018 § 55

Perustelut

Kiinteistö Björnberget [REDACTED] on todettu rakentamattomaksi ja rakennuslupa 2010-2015 aloittamattomaksi. Näinollen vireillepanijan esittämää helikopterin ympäristö- ja terveyshaittaa ei ole syytä arvioida ympäristönsuojelulain mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n kohdan 1 mukaan päästöllä tarkoitetaan ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n kohdan 2 mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa terveyshaittaa; haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 14 §:n mukaan: jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta, toiminnan-harjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin pilaantumisen tai sen vaaran ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on muutoinkin havaittuaan, että toiminta ei täytä sille tässä laissa tai sen nojalla säädettyjä tai määrättyjä vaatimuksia, viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin vaatimusten noudattamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 169 §:n mukaan jos onnettomuuden, haitasta tehdyn ilmoituksen, luvan tai ilmoituspäätöksen noudattamatta jättämisen tai muun seikan vuoksi on aiheutta olettava, että toiminnasta aiheutuu terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, valvontaviranomaisen on tarkastettava toiminta tai selvítettävä asia muulla asianmukaisella tavalla.

Naapuruussuhdelain 17 §:n mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, värinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Käsittelymaksu

Ympäristönsuojelulaki 205 § 6 mom: Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepaneman asian käsittelystä saadaan periä maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.

Asianosaisten tekemä vireillepano katsotaan olevan perusteeton, koska kiinteistö on rakentamaton ja asianosaiset ovat olleet tietoisia helikopterin laskeutumispaikasta rakennuslupaa ja sen pidennystä hakiessaan, mutta eivät tätä ole tuoneet esille.

Käsittely / Handling

Päätös / Beslut

Rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti ympäristövalvontapäällikön ehdotuksen.

Byggnads- och miljökottet godkände enhälligt miljö tillsynchefens förslag.